

Sveriges framtidskommuner

Förändringar i tillväxtutsikterna 2015 - 2025

Sveriges framtidskommuner

Sveriges framtidskommuner är ett initiativ från D&B för att förstå Sveriges kommuners förutsättningar för framtida tillväxt. Syftet med mätningen är att:

- Illustrera hur starka kommuner växer fram
- Var i riket de befinner sig och vad de kännetecknas av
- Identifiera utvecklingsområden för den egna kommunen och hitta exempel på kommuner som befunnit sig i samma situation som den egna kommunen men förflyttat sig till en bättre position. Hitta goda exempel helt enkelt.

Uppgifterna som rapporten vilar på är öppna kvantitativa data från SCB och Bolagsverket dessutom används SKR:s kommunindelning. Inga enkäter, intervjuer eller andra kvalitativa metoder har använts i mätningen.

Mätvärden och betygssystem

I årets upplaga har vi sammanställt mätpunkter för alla områden i alla kommuner för alla år mellan åren 2015 och 2025. Anledningen till detta är att vi kan få en bättre överblick och förståelse över förändringarna i näringslivet över tid. T.ex. om förändringar sker snabbt eller långsamt eller om det ofta eller sällan sker förändringar.

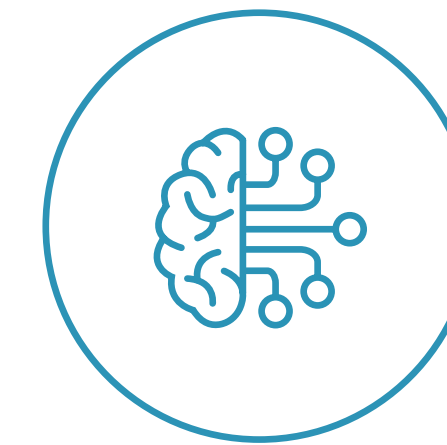
Framtidsutsikterna för en kommun definieras av nio mätområden klassade i tre grupper dessa är humankapital, näringslivets struktur och attraktionskraft. Respektive områden byggs upp av två till fyra delområden som tillsammans speglar kommunens framtidsutsikter.



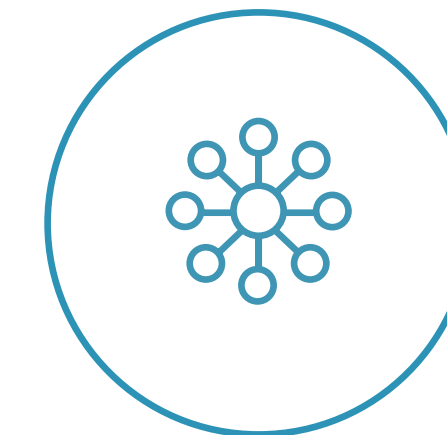
Bedömning av framtidsutsikterna för en kommun

Sveriges kommuner betygsätts inom områdena Humankapital, Näringslivets struktur, Attraktionskraft samt Jämställdhet & mångfald. Respektive områden byggs upp av ett eller flera delområden som tillsammans speglar kommunens framtidsutsikter.

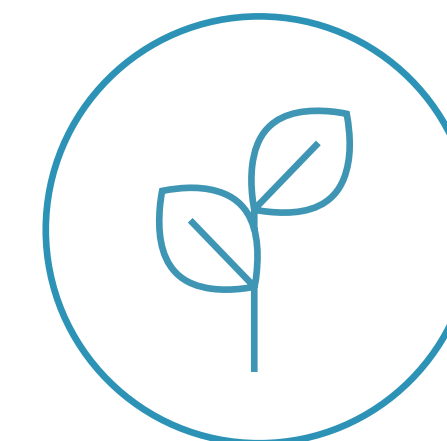
I betygsformeln syns hur betygen för varje område räknas ut. Totalbetyget räknas ut som medelvärdet av de tre områdena. Eftersom varje område byggs upp av olika antal delområden kommer olika delområden väga olika tungt då medelbetyget räknas ut. T.ex väger delområdena inom humankapital dubbelt så mycket som delområdena inom attraktionskraft. Medelbetyget för Sveriges kommuner blev år 2025 2,24 på en femgradig skala. (Se betygsmatrisen)



- Humankapitel**
- Befolkningstillväxt
 - Utbildningsnivå



- Näringslivets struktur**
- Växande/krympande
 - Branschbalans
 - Nyföretagande



- Attraktionskraft**
- Insteigsjobb
 - Leva och bo
 - Jämtäldhet - kvinnor i näringslivet
 - Geografi

Humankapital

Befolkningstillväxt

Befolkningstillväxten av arbetsför befolkning (20-64 år) beräknas från SCB:s öppna data över befolkningsutvecklingen. Kommunerna sorteras i fallande ordning utifrån hur stor tillväxten har varit under den senaste 3-årsperioden. Baserat på detta betygssätts respektive kommun. Befolkningstillväxten i Sverige är 1,4% mellan åren 2022 -2025.

Utbildningsnivå

Andel högutbildade i kommunen i förhållande till total befolkning i kommunen (25-65 år).

Personer med minst 3 års eftergymnasial utbildning räknas som högutbildade.

Kommunerna rangordnas och betygsätts utifrån hur hög utbildningsnivå som finns. Ju högre utbildningsnivå desto högre betyg.



Näringslivets struktur

Växande/krympande branscher

Beskriver om jobben i kommunen finns inom näringslivets nationellt växande eller krympande branscher?

Samtliga befintliga branscher klassas utifrån hur de växer nationellt. Branscher som ökat antalet anställda snabbare än rikets näringsliv som helhet under de senaste fem åren klassas som växande branscher.

Därefter rangordnas kommunernas näringsliv utifrån hur många som arbetar inom växande sektorer.

Nystartade företag

Beskriver hur näringslivets återväxt ser ut.

Andelen anställda i unga företag ställs i relation till andelen heltidstjänster totalt i kommunernas näringsliv. Unga företag definieras som företags som är 0-3 år gamla respektive år. Kommunerna

rangordnas och betygssätts. Ju fler som jobbar i unga företag desto högre betyg. Företag i intervallet 0-3 år med fler än 200 anställda exkluderas.

Branschbalans

Branschbalansen visar på om kommunens näringsliv är balanserat på ett hållbart sätt.

Näringslivet klassas i tre sektorer, tillverkande, företagsstödjande och ortstjänster. Fokus ligger på den företagsstödjande sektorn då den oftast är kritisk. Andelen heltidstjänster i den företagsstödjande sektorn beräknas och rangordnas.

Målbilden är ett balanserat näringsliv med ungefär 1/3 av tjänsterna inom respektive sektor. Kommuner som befinner sig nära 33% av heltidstjänster inom företagsstöd får högt betyg och lägre betyg ju längre från 33% man kommer.



Attraktionskraft

Instegsjobb

Beskriver hur lätt eller svårt det är att få sitt första jobb i kommunen.

Instegsjobb visar hur stor andel av heltidstjänsterna i kommunen som finns i sektorer med många instegsjobb. Dessa är sektorer är branscher med hög andel personalintensiva företag med låga krav på utbildning och med hög halt av ung arbetskraft.

Följande sektorer är identifierade: besöksnäring, detaljhandel, företagsservice och logistik.

Andelen heltidstjänsterna i kommunen som finns inom dessa fyra sektorer rangordnas och betygsätts.

Leva och bo

Beskriver hur attraktivt det är att leva och bo i kommunen utefter hög närvaro av:

- Statliga tjänster, poliser, universitet och myndigheter. Regementen exkluderas
- Vård
- Besöksnäring ex. restauranger, biografer och idrottsanläggningar

Beräknas utifrån andelen heltidstjänster inom dessa områden (stat och landsting dividerat med 10 och besöksnäringen i sin helhet) av hela arbetskraften i kommunen, inklusive heltidstjänster i stat, kommun och landsting.

Andelen i kommunen rangordnas och betygsätts här tillämpas en strikt fallande skala dvs. ju högre andel desto högre betyg.

Jämställdhet – kvinnor i näringslivet

Beskriver hur jämställt näringslivet är utifrån andelen kvinnliga befattningshavare i näringslivet. Beräknas utifrån andelen företag som har kvinna som ledande befattningshavare i relation till totalt antal anställda i kommunen.

Andelen rangordnas och betygsätts. Ju högre andel kvinnliga befattningshavare desto högre betyg.

Geografi – SKR:s indelning

Beskriver hur attraktivt läge en kommun är belägen geografiskt.

Beräknas utifrån kommunernas tillväxt i antal anställda i näringslivet och tillhörighet i SKR:s kommunindelning.

1. Lågpendlingskommun nära större stad, landsbygdskommun, pendlingskommun nära mindre tätort
2. Landsbygdskommun med besöksnäring, mindre stad/tätort
3. Pendlingskommun nära större stad
4. Större stad
5. Pendlingskommun nära storstad, storstad

Betyget för de olika delområdena beräknas utifrån hur mycket kommunens värde avviker från ett riktvärde enligt nedanstående kriterier eller beräknas från en fast skala. Detta innebär att de flesta delbetygen sätts utifrån hur mycket kommunens delområde avviker från rikets snitt.

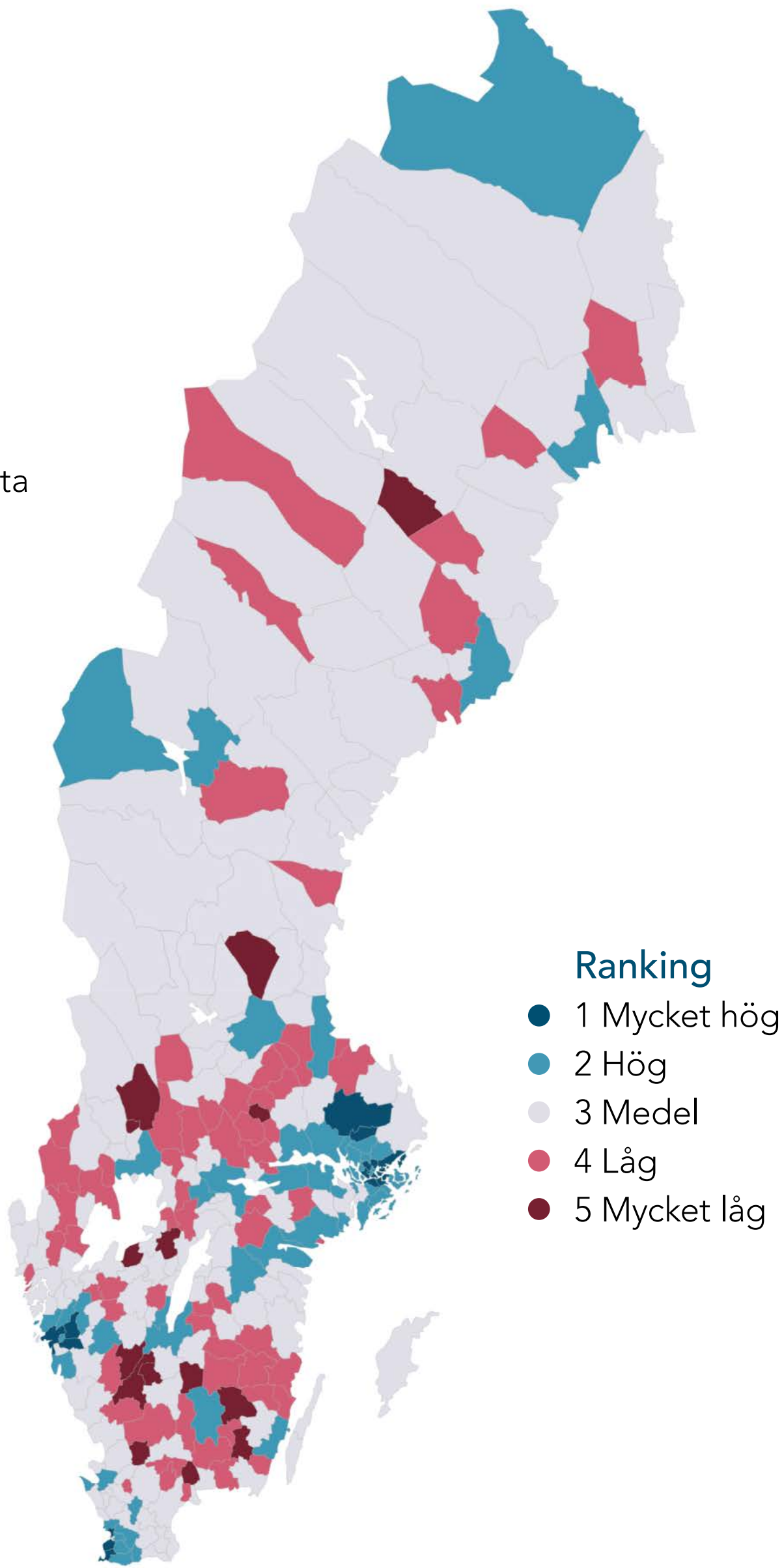
När det gäller delområdet geografi där vi använder oss av SKR:s senaste kommungruppsindelning tilldelas betygen utifrån hur mycket respektive kommungrupp korrelerar mot historisk tillväxt i andel anställda i näringslivet.



Resultat 2025

Högst rankade kommuner

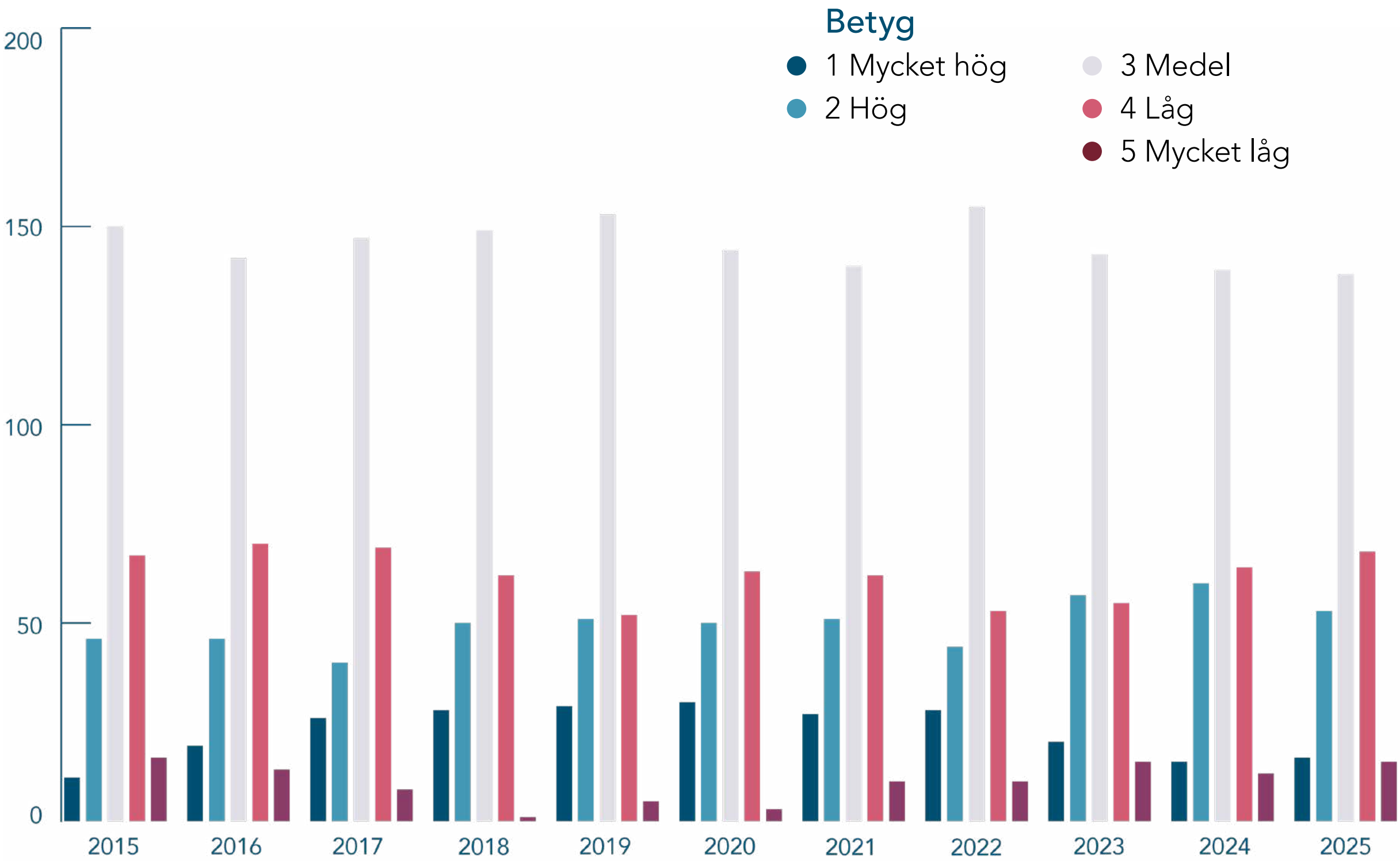
Åter igen hamnar Nacka i topp bland de högst rankade kommunerna tillsammans med storstäderna och kommuner nära storstäder i södra Sverige dessutom får Uppsala och Knivsta högsta betyg. Totalt tilldelas 16 kommuner högsta betyg.



Betygsfördelning 2015 - 2025

Betygsfördelningen skiljer sig något mellan åren men förhållandena mellan andelarna förblir ungefär samma under hela mätperioden.

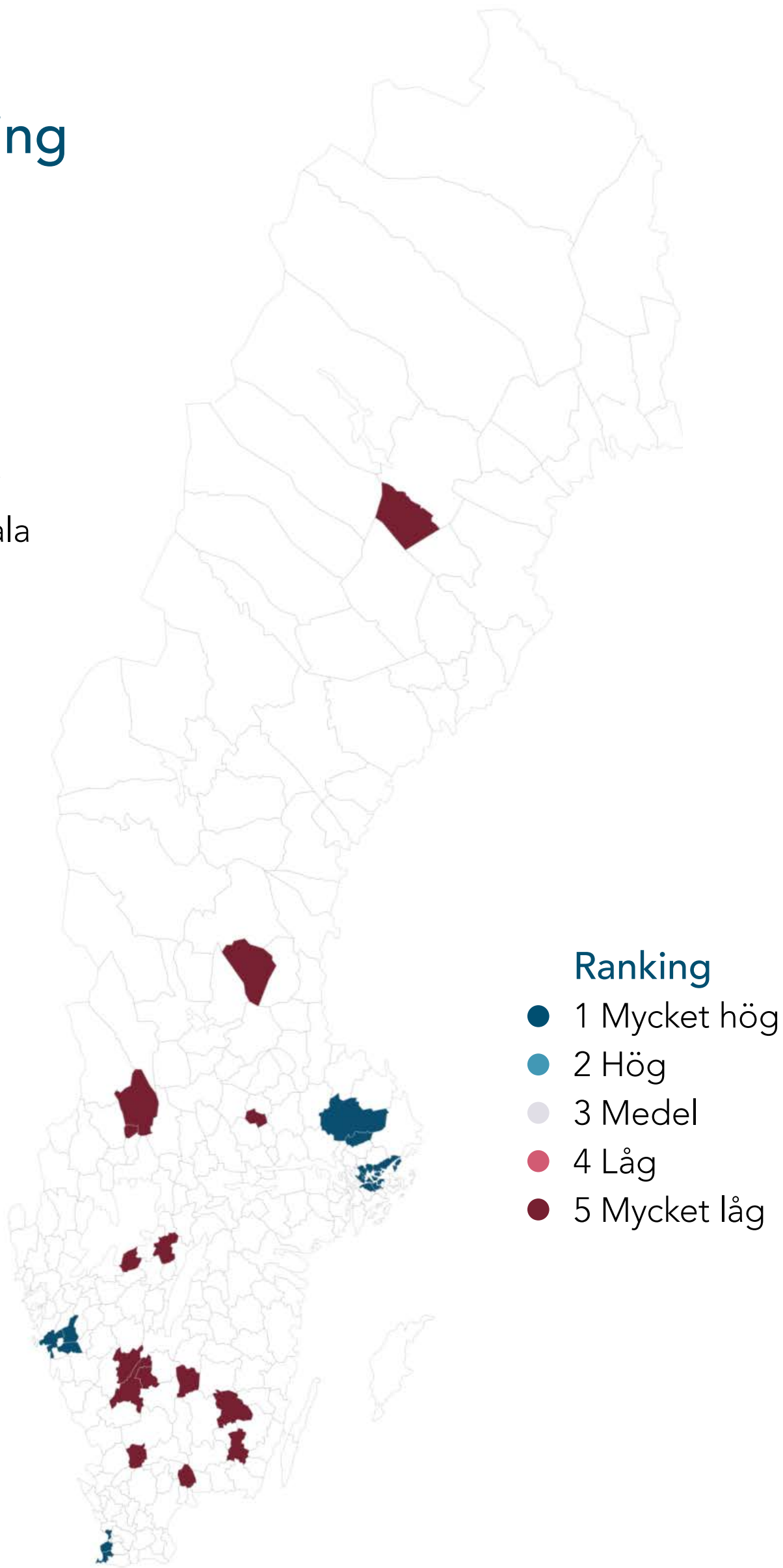
Störst skillnad märks bland högsta och lägsta betygen under åren men fördelningarna år 2015 och år 2025 påminner mycket om varandra.



Rank	Kommun	Klassi- ficering	Humankapital	Näringslivets struktur	Attraktions- kraft	Medelbetyg
	Medelvärden		1,9	2,3	2,6	
1	Nacka	1 Mycket Hög	4,5	3,7	4,5	4,22
2	Uppsala	1 Mycket Hög	4,5	4,0	3,8	4,08
3	Lidingö	1 Mycket Hög	3,5	4,0	4,8	4,08
4	Knivsta	1 Mycket Hög	4,5	3,7	3,8	3,97
5	Sollentuna	1 Mycket Hög	4,5	3,3	4,0	3,94
6	Sundbyberg	1 Mycket Hög	4,0	3,7	4,0	3,89
7	Täby	1 Mycket Hög	4,5	2,7	4,3	3,81
8	Malmö	1 Mycket Hög	4,0	3,3	4,0	3,78
9	Österåker	1 Mycket Hög	3,5	3,7	4,0	3,72
10	Vellinge	1 Mycket Hög	3,5	3,7	4,0	3,72
11	Stockholm	1 Mycket Hög	3,5	3,7	4,0	3,72
12	Göteborg	1 Mycket Hög	3,5	3,3	4,0	3,61
13	Lomma	1 Mycket Hög	3,0	3,7	4,0	3,56
14	Vaxholm	1 Mycket Hög	2,5	3,7	4,5	3,56
15	Härryda	1 Mycket Hög	4,0	3,3	3,3	3,53
16	Lerum	1 Mycket Hög	3,5	3,3	3,8	3,53

Resultatet av 2025 års mätning

Kommuner med ranking mycket hög och med ranking mycket låg ligger förutom ett undantag i södra Sverige. Där kommuner med mycket låg ranking är lokaliserade till inlandet medan kommuner med mycket hög ranking är storstäderna med kringkommuner samt Uppsala och Knivsta.

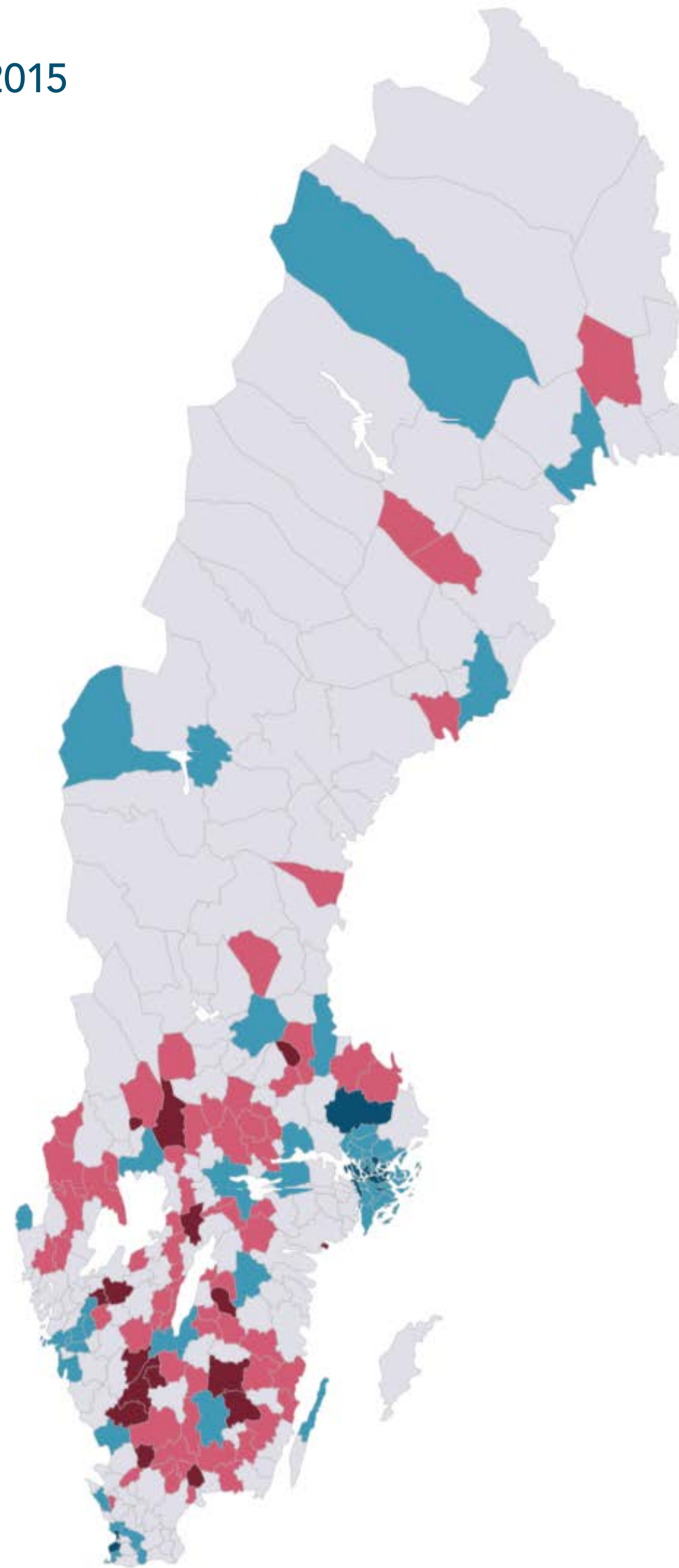


Förändringar i framtidsutsikter i Sverige under tio år

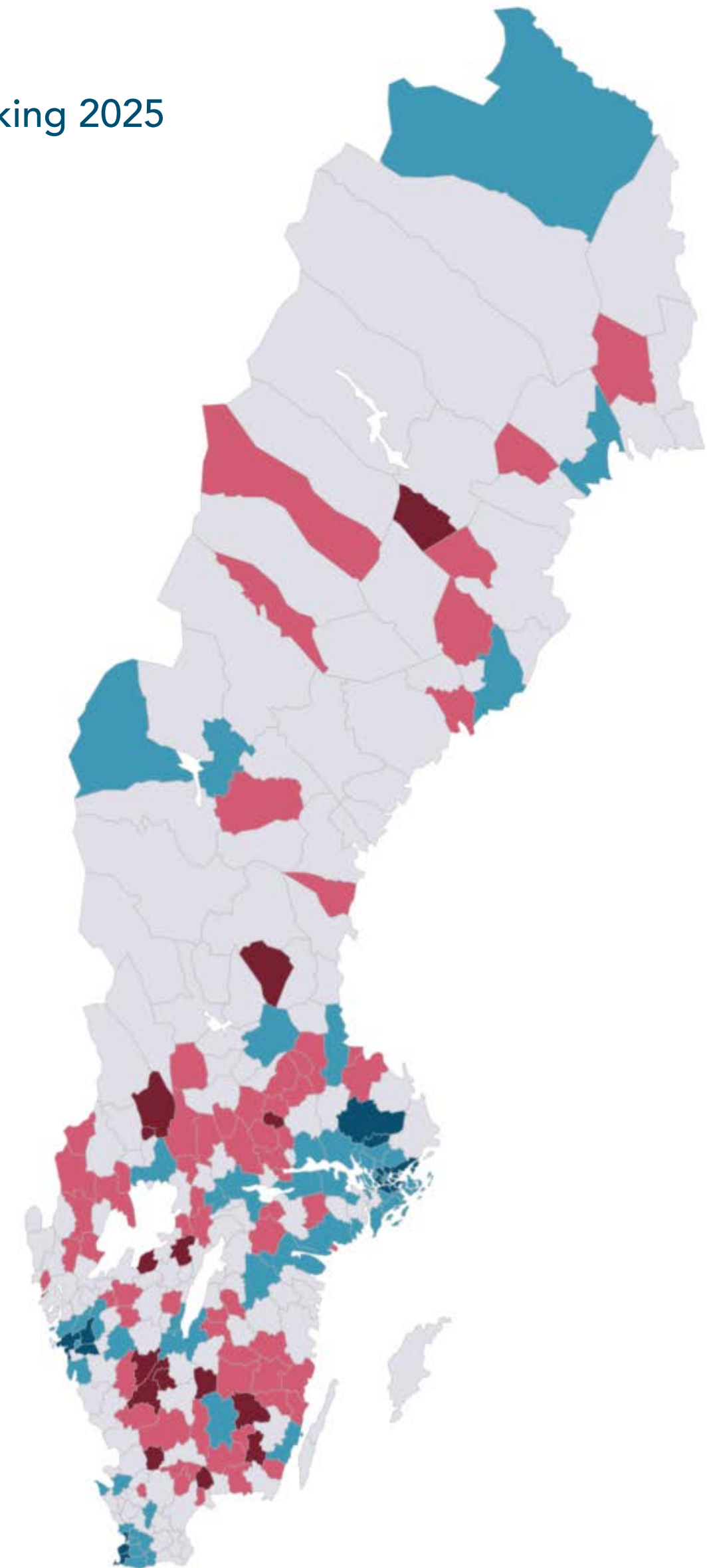
Ranking

- 1 Mycket hög
- 2 Hög
- 3 Medel
- 4 Låg
- 5 Mycket låg

Ranking 2015



Ranking 2025

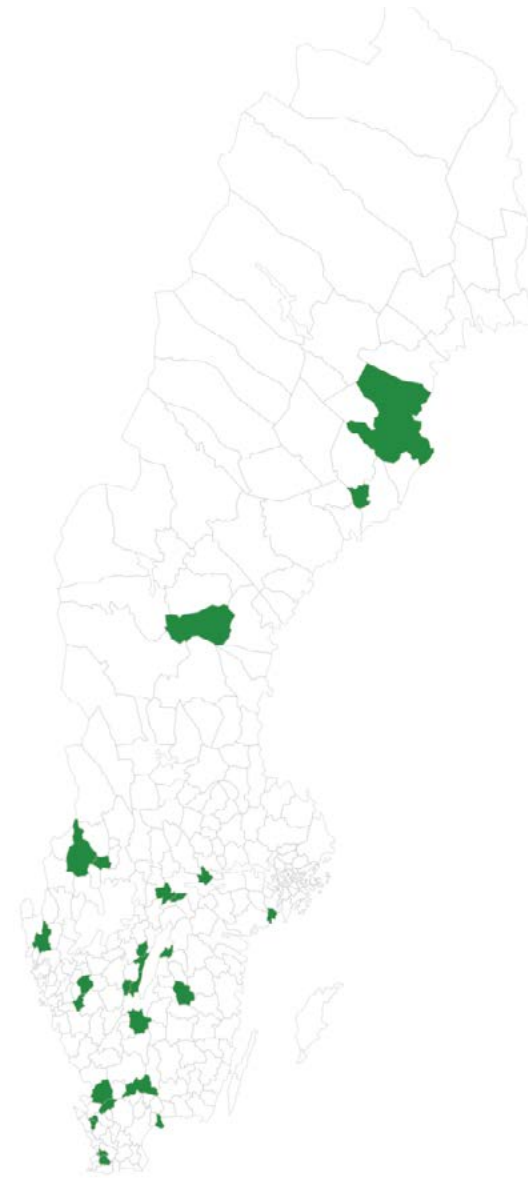


Förändringar mellan åren 2015 till 2025

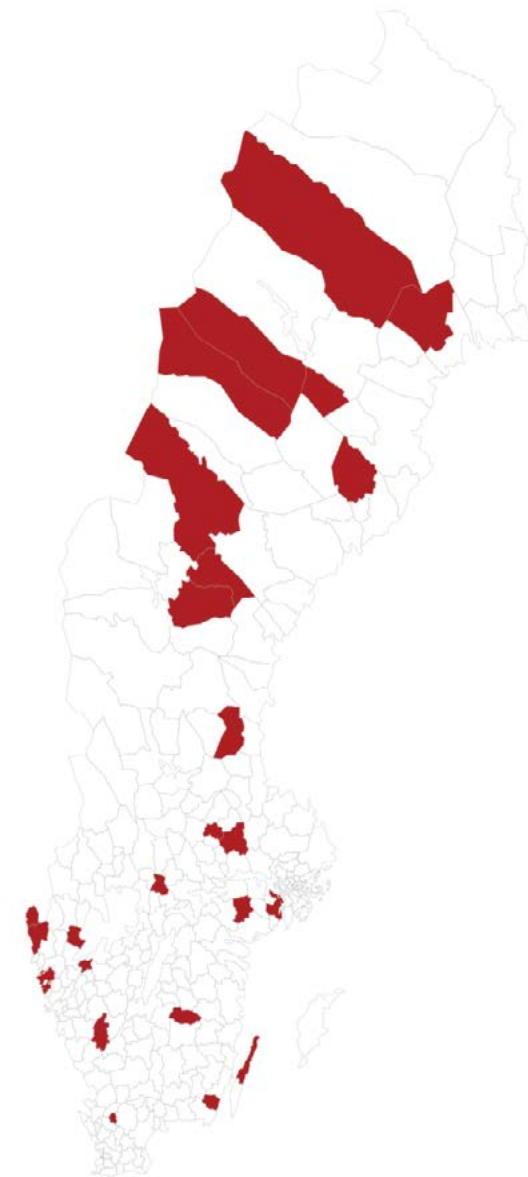
Totalt har 106 kommuner gjort en stor positiv eller positiv förflyttning under perioden samtidigt som 110 kommuner har gjort en stor negativ eller negativ förflyttning. Resterande 74 kommuner har gjort en mindre förflyttning.

När vi ritar ut förändringarna mellan 2015 till 2025 får vi en karta som visar att de största positiva och negativa förflyttningarna sker ganska jämnt fördelat över riket. Visuellt kan det tyckas vara en övervikt av rött i norra sverige då kommunerna har en stor yta.

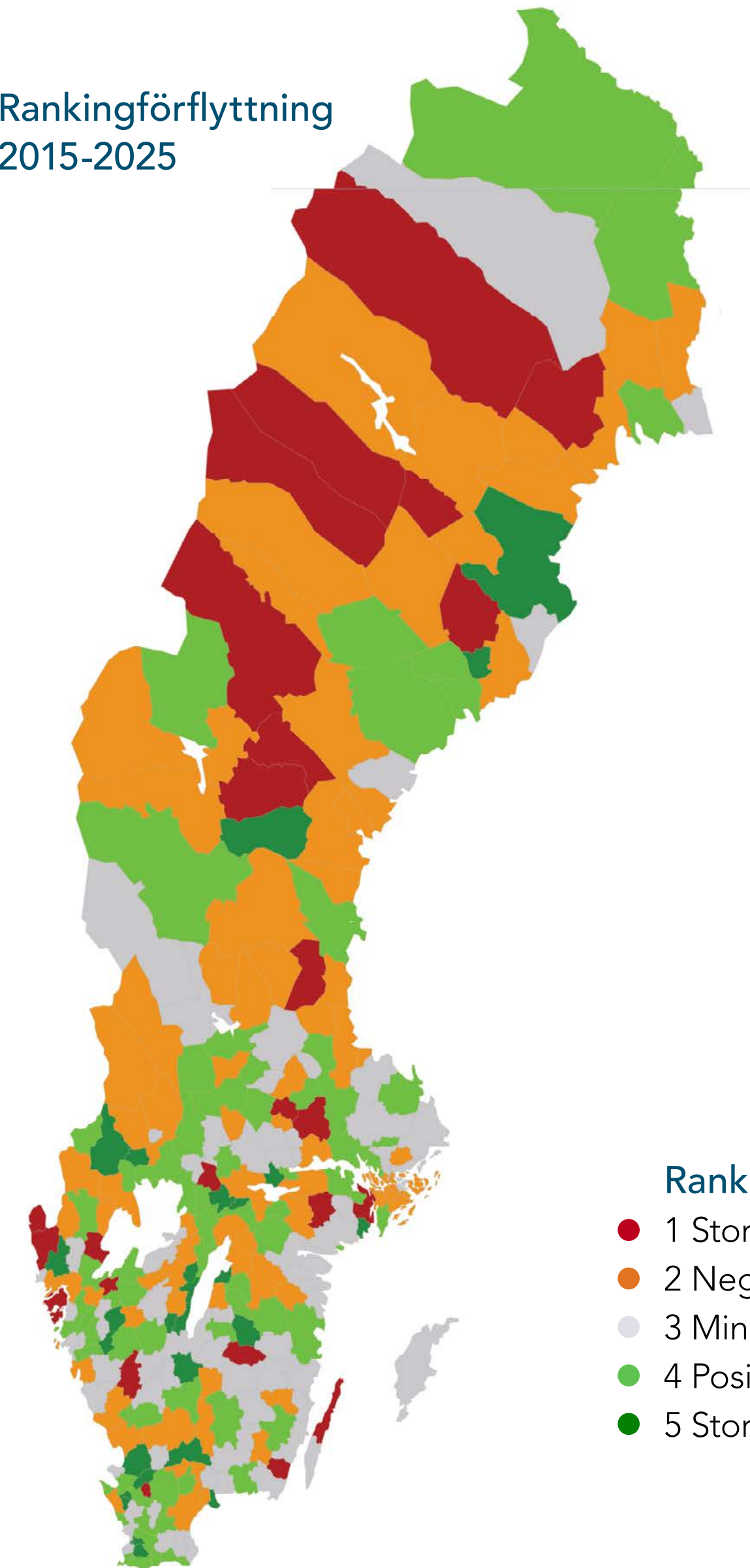
Stor positiv
förflyttning



Stor negativ
förflyttning



Rankingförflyttning
2015-2025



Ranking

- 1 Stor negativ förflyttning
- 2 Negativ förflyttning
- 3 Mindre förflyttning
- 4 Positiv förflyttning
- 5 Stor positiv förflyttning

Kommuner som ökar mest under perioden:

Habo, Vaggeryd, Bjuv, Vårgårda och Ydre ökar alla mer än 100 positioner i rankingen under perioden. Det handlar om breda uppgångar inom alla tre områdena.

Rank 2015	Rank 2025	Kommun	Förflyttning	Humankapital 2015	Humankapital 2025	Attraktion 2015	Attraktion 2025	Närings- livets struktur 2015	Närings- livets struktur 2025	Score 2015	Score 2025	Score Förflyttning
-	-	Medelvärden	-	1,8	1,9	2,6	2,6	2,3	2,3	-	-	-
212	63	Habo	149	2,0	3,5	1,5	2,3	1,7	3,0	1,72	2,92	1,19
236	99	Vaggeryd	137	2,0	2,5	1,8	3,0	1,0	2,0	1,58	2,50	0,92
219	89	Bjuv	130	1,0	2,0	1,8	2,8	2,3	3,0	1,69	2,58	0,89
253	131	Vårgårda	122	1,5	2,5	1,0	1,5	1,7	2,7	1,39	2,22	0,83
270	168	Ydre	102	1,5	1,5	1,3	2,5	1,0	2,0	1,25	2,00	0,75
221	123	Kumla	98	2,0	2,5	1,8	2,0	1,3	2,3	1,69	2,28	0,58
229	137	Mullsjö	92	1,5	3,0	2,5	2,3	1,0	1,3	1,67	2,19	0,53
263	175	Tibro	88	1,0	1,5	1,3	2,0	1,7	2,3	1,31	1,94	0,64
228	150	Hjo	78	1,5	2,0	1,5	2,5	2,0	1,7	1,67	2,06	0,39
173	96	Laholm	77	1,5	2,5	2,5	2,8	2,0	2,3	2,00	2,53	0,53
224	151	Älmhult	73	2,0	2,0	1,0	1,5	2,0	2,7	1,67	2,06	0,39
191	119	Arboga	72	1,5	1,5	2,0	2,3	2,0	3,3	1,83	2,36	0,53
178	110	Bollebygd	68	1,5	3,0	2,8	2,3	1,7	2,0	1,97	2,42	0,44
170	103	Åstorp	67	1,5	2,5	3,3	3,3	1,3	1,7	2,03	2,47	0,44
246	180	Munkedal	66	1,0	1,5	1,5	2,3	2,0	2,0	1,50	1,92	0,42
96	30	Svedala	66	1,5	3,0	3,3	3,8	2,7	3,0	2,47	3,25	0,78

Kommuner som faller mest under perioden:

Storuman och Bräcke förlorar flest positioner under perioden.

Rank 2015	Rank 2025	Kommun	Förflyttning	Humankapital 2015	Humankapital 2025	Attraktion 2015	Attraktion 2025	Närings- livets struktur 2015	Närings- livets struktur 2025	Score 2015	Score 2025	Score Förflyttning
-	-	Medelvärdet	-	1,8	1,9	2,6	2,6	2,3	2,3	-	-	-
83	223	Storuman	-140	1,5	1,0	3,3	2,8	3,0	1,3	2,58	1,69	-0,89
169	272	Bräcke	-103	1,0	1,0	2,5	1,5	2,7	1,3	2,06	1,28	-0,78
161	255	Norberg	-94	1,0	1,0	2,0	2,0	3,3	1,3	2,11	1,44	-0,67
110	203	Sorsele	-93	1,5	1,0	2,8	2,5	3,0	2,0	2,42	1,83	-0,58
82	172	Sala	-90	1,5	1,0	3,3	3,3	3,0	1,7	2,58	1,97	-0,61
130	216	Flen	-86	1,5	1,0	2,8	2,3	2,7	2,0	2,31	1,75	-0,56
92	174	Grästorp	-82	1,5	1,0	2,8	2,3	3,3	2,7	2,53	1,97	-0,56
115	197	Tanum	-82	1,5	1,5	3,0	2,8	2,7	1,3	2,39	1,86	-0,53
127	206	Strömsund	-79	1,0	1,0	3,0	2,5	3,0	2,0	2,33	1,83	-0,50
158	231	Perstorp	-73	2,0	1,0	2,0	1,5	2,3	2,3	2,11	1,61	-0,50
180	252	Vindeln	-72	1,5	1,5	1,8	1,5	2,7	1,3	1,97	1,44	-0,53
87	158	Orust	-71	1,5	1,5	2,5	2,3	3,7	2,3	2,56	2,03	-0,53
143	212	Mellerud	-69	1,0	1,0	2,8	2,3	3,0	2,0	2,25	1,75	-0,50
80	148	Tjörn	-68	1,5	1,5	3,0	2,8	3,3	2,0	2,61	2,08	-0,53
135	202	Ragunda	-67	1,0	1,0	2,5	1,5	3,3	3,0	2,28	1,83	-0,44
183	248	Torsås	-65	1,5	1,0	2,0	1,8	2,3	1,7	1,94	1,47	-0,47
84	141	Bollnäs	-57	1,5	1,0	3,3	2,8	3,0	2,7	2,58	2,14	-0,44
52	109	Jokkmokk	-57	1,5	1,5	3,5	3,5	3,7	2,3	2,89	2,44	-0,44
223	280	Malå	-57	1,0	1,0	2,8	1,5	1,3	1,0	1,69	1,17	-0,53
55	112	Strömstad	-57	3,0	2,0	3,3	3,3	2,3	2,0	2,86	2,42	-0,44
53	108	Borgholm	-55	1,5	1,5	3,5	3,5	3,7	2,3	2,89	2,44	-0,44
90	144	Boden	-54	1,5	1,5	2,8	2,5	3,3	2,3	2,53	2,11	-0,42
159	213	Eksjö	-54	2,0	1,5	2,0	1,8	2,3	2,0	2,11	1,75	-0,36
140	191	Karlskoga	-51	1,5	2,0	3,3	2,0	2,0	1,7	2,25	1,89	-0,36
207	258	Svenljunga	-51	1,0	1,0	1,8	1,5	2,7	1,7	1,81	1,39	-0,42
104	155	Södertälje	-51	3,0	2,5	3,0	2,3	1,3	1,3	2,44	2,03	-0,42
73	121	Orsa	-48	1,5	1,5	3,5	3,5	3,0	2,0	2,67	2,33	-0,33
156	204	Söderhamn	-48	1,0	1,0	2,5	2,5	3,0	2,0	2,17	1,83	-0,33
119	167	Övertorneå	-48	1,5	1,0	2,3	2,0	3,3	3,0	2,36	2,00	-0,36
85	132	Sollefteå	-47	1,5	1,0	2,3	2,0	4,0	3,7	2,58	2,22	-0,36
190	236	Lysekil	-46	1,5	1,5	2,5	2,3	1,7	1,0	1,89	1,58	-0,31
34	79	Botkyrka	-45	3,0	2,0	3,5	3,5	3,0	2,7	3,17	2,72	-0,44
126	171	Malung-Sälen	-45	1,0	1,5	3,0	2,8	3,0	1,7	2,33	1,97	-0,36
120	164	Katrineholm	-44	2,0	1,0	3,0	3,0	2,0	2,0	2,33	2,00	-0,33

Kännetecknen för stigande och fallande kommuner

Det som märks bland de 10 kommuner som ökar mest i rankingen är att ökningen är som starkast inom delområdena Instegsjobb och Befolkningstillväxt.

På motsvarande sätt bland de 10 kommuner som tappar mest är det i stället delområdena Nyföretagandet och Växande sektor som faller kraftigast.

Stigande

Rank	Kommun	År	Klassi- ficering	BefTillväxt	Utbildning	Humankapital	Växande	Branschbalans	NyFtg	Närings- livets struktur	Insteg	Leva och Bo	Geografi	Jämlikhet	Attraktions- kraft	Medelbetyg
130	Bjuv		1	2,0	0,0	1,0	-1,0	4,0	-1,0	0,7	3,0	0,0	0,0	1,0	1,0	0,9
149	Habo		2	2,0	1,0	1,5	2,0	1,0	1,0	1,3	3,0	0,0	0,0	0,0	0,8	1,2
78	Hjo		1	1,0	0,0	0,5	-1,0	0,0	0,0	-0,3	4,0	0,0	0,0	0,0	1,0	0,4
98	Kumla		1	1,0	0,0	0,5	1,0	0,0	2,0	1,0	0,0	1,0	0,0	0,0	0,3	0,6
77	Laholm		0	2,0	0,0	1,0	0,0	0,0	1,0	0,3	2,0	0,0	0,0	-1,0	0,3	0,5
92	Mullsjö		1	3,0	0,0	1,5	0,0	0,0	1,0	0,3	0,0	0,0	0,0	-1,0	-0,3	0,5
88	Tibro		1	1,0	0,0	0,5	0,0	1,0	1,0	0,7	2,0	1,0	0,0	0,0	0,8	0,6
137	Vaggeryd		1	1,0	0,0	0,5	0,0	1,0	2,0	1,0	4,0	0,0	0,0	1,0	1,3	0,9
122	Vårgårda		1	2,0	0,0	1,0	3,0	2,0	-2,0	1,0	2,0	0,0	0,0	0,0	0,5	0,8
102	Ydre		1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	3,0	1,0	4,0	1,0	0,0	0,0	1,3	0,8
	SUMMA			1,5	0,1	0,8	0,4	0,9	0,8	0,7	2,4	0,3	0,0	0,0	0,7	0,7

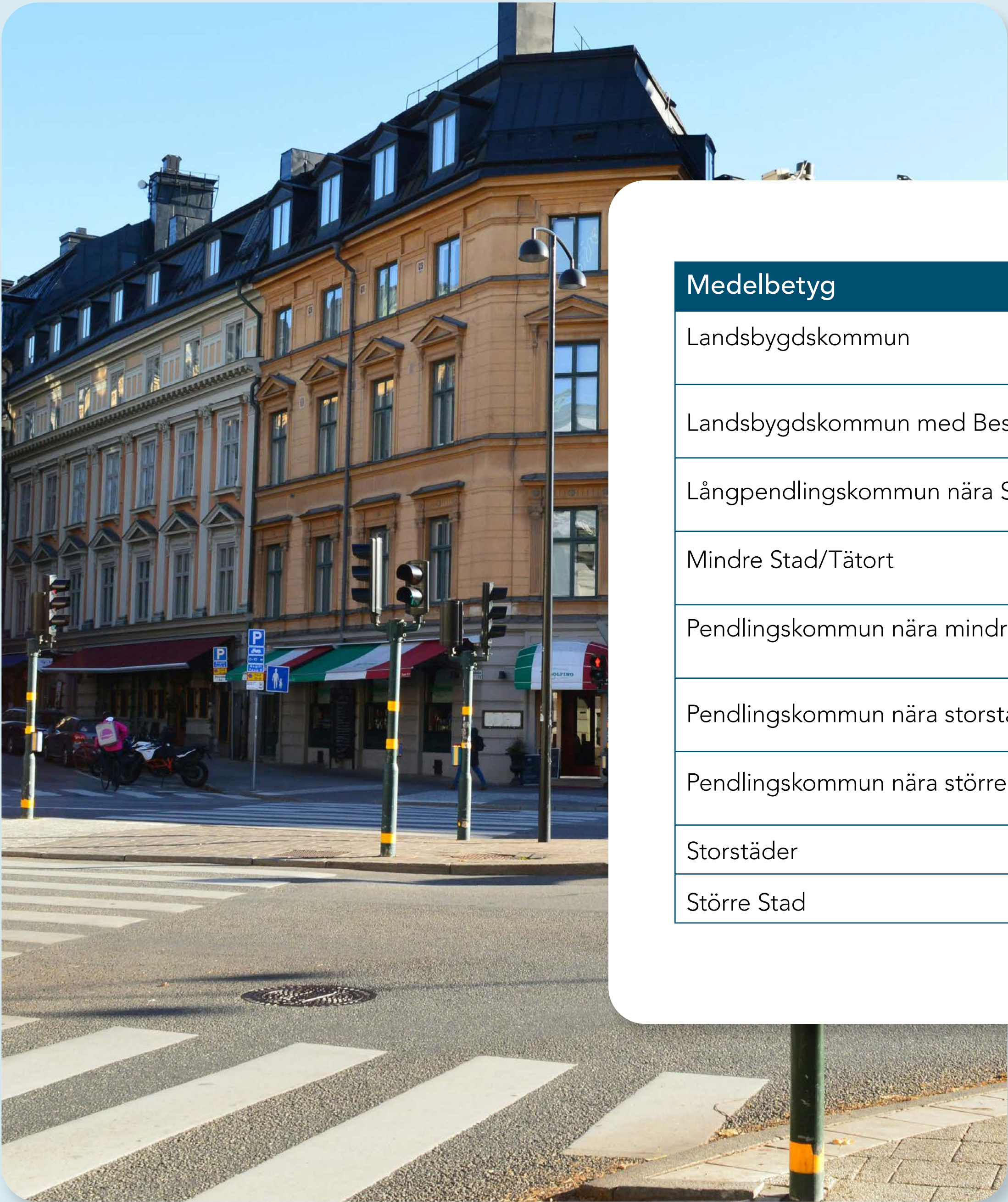
Fallande

Rank	Kommun	År	Klassi- ficering	BefTillväxt	Utbildning	Humankapital	Växande	Branschbalans	NyFtg	Närings- livets struktur	Insteg	Leva och Bo	Geografi	Jämlikhet	Attraktions- kraft	Medelbetyg
-103	Bräcke		-1	0,0	0,0	0,0	-1,0	0,0	-3,0	-1,3	-3,0	0,0	0,0	-1,0	-1,0	-0,8
-86	Flen		-1	0,0	-1,0	-0,5	0,0	-1,0	-1,0	-0,7	-2,0	0,0	0,0	0,0	-0,5	-0,6
-82	Grästorps		0	0,0	-1,0	-0,5	-2,0	0,0	0,0	-0,7	0,0	-1,0	0,0	-1,0	-0,5	-0,6
-94	Norberg		-1	0,0	0,0	0,0	-3,0	0,0	-3,0	-2,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	-0,7
-73	Perstorp		-1	-2,0	0,0	-1,0	2,0	1,0	-3,0	0,0	0,0	0,0	0,0	-2,0	-0,5	-0,5
-90	Sala		0	0,0	-1,0	-0,5	-2,0	0,0	-2,0	-1,3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	-0,6
-93	Sorsele		0	0,0	-1,0	-0,5	-1,0	0,0	-2,0	-1,0	0,0	0,0	0,0	-1,0	-0,3	-0,6
-140	Storumans		-1	0,0	-1,0	-0,5	-1,0	0,0	-4,0	-1,7	0,0	0,0	0,0	-2,0	-0,5	-0,9
-79	Strömsunds		0	0,0	0,0	0,0	-1,0	-1,0	-1,0	-1,0	-1,0	0,0	0,0	-1,0	-0,5	-0,5
-82	Tanum		0	0,0	0,0	0,0	-2,0	0,0	-2,0	-1,3	0,0	-1,0	0,0	0,0	-0,3	-0,5
	SUMMA			-0,2	-0,5	-0,4	-1,1	-0,1	-2,1	-1,1	-0,6	-0,2	0,0	-0,8	-0,4	-0,6

SKR – kommungruppsindelning

Pendlingskommuner nära storstad och nära större stad ökar mest och landsbygdskommun och landsbygdskommun med besöksnäring är de SKR-grupper som tappar mest under perioden.

Att storstäderna backar beror på att Stockholms medelbetyg minskar under perioden en starkt bidragande orsak till detta är att befolkningstillväxten avtar i Stockholm.



Medelbetyg	2015	2025	Skillnad
Landsbygdskommun	1,87	1,75	-0,12
Landsbygdskommun med Besöksnäring	2,43	2,22	-0,21
Långpendlingskommun nära Större stad	1,68	1,65	-0,03
Mindre Stad/Tätort	2,27	2,28	0,01
Pendlingskommun nära mindre Tätort	1,62	1,63	0,01
Pendlingskommun nära storstad	3,13	3,24	0,11
Pendlingskommun nära större stad	2,1	2,25	0,15
Storstäder	3,78	3,7	-0,08
Större Stad	3,04	3	-0,04

Gränsvärden

Gränser för förflyttningsbetyg bland kommuner i Sverige 2015-2025

	Färändring i ranking
Stor positiv förflyttning	50 eller mer
Positiv förflyttning	10 till 49
Mindre förflyttning	9 till -9
Negativ förflyttning	-10 till -49
Stor negativ förflyttning	- 50 eller mindre

	Betygsformel
Humankapital	(Befolkningstillväxt +Utbildningsnivå)/2
Struktur	(Växande+Branschbalans+Nyföretagande)/3
Attraktionskraft	(Instegsjobb+Leva och bo+Jämställdhet+Geografi)/4
Totalbetyg	(Humankapital + Struktur + Attraktionskraft)/3

Byggmatris 2025

	Snitt 2025	5	4	3	2	1
Befolkningstillväxt	x=1,4%	>x+7,5%	7,5%≤x>3,5%	3,5%≤x≥1,,5%	1,5%<x≥-0,5%	>x-0,5%
Utbildningsnivå	x=25,3%	<x+10%		2%<x>-2%	-2%<x>10%	>x-10%
Växande	x = 37,0	<x+15%	15%≤x>5%	5%≤x≥-5%	-5%<x≥-15%	>x-15%
Branschbalans	33%	34%≤x≥32%	32% < x ≥28	28%<x ≥25 eller <34	<25% till ≥21	>21%
Nyföretagande	x =5,5%	<x+4%	4%≤x>1%	1%≤x≥-1%	,-1%<x≥-2%	>x-2%
Instegsjobb	x = 30,6%	1%≤x≥-1%	9%≤x>1% eller -1%<x≥-4%	x>9% eller -4%<x≥-5%	,-5%<x≥-6%	>x-6%
Leva bo	x = 7,3%	<x+4%	4%≤x>2%	2%<x≥-2%	,-2%<x≥-3%	>x-3%
Jämställdhet	x = 21,3%	<x+4%	4%≤x>2%	2%<x≥-2%	,-2%<x≥-4%	>x-4%
Geografi		Storstäder	Större stad	Pendlingskommun nära större stad	Landsbygdskommun med besöksnäring	Pendlingskommun nära mindre stad/ tätort
		Pendlingskommun nära storstad			Mindre stad/tätort	Lågpendlingskommun nära större stad
						Landsbygdskommun
		Mycket hög	Hög	Medel	Låg	Mycket låg
Betyg	Medelbetyg i riket år 2025 är 2,24	>3,52	>2,85 till ≤3,52	>=1,80 till ≤2,85	<1,8 till ≥1,2	<1,2

Arbetsställefordelad databas

Visar företagen där de har sin verksamhet.



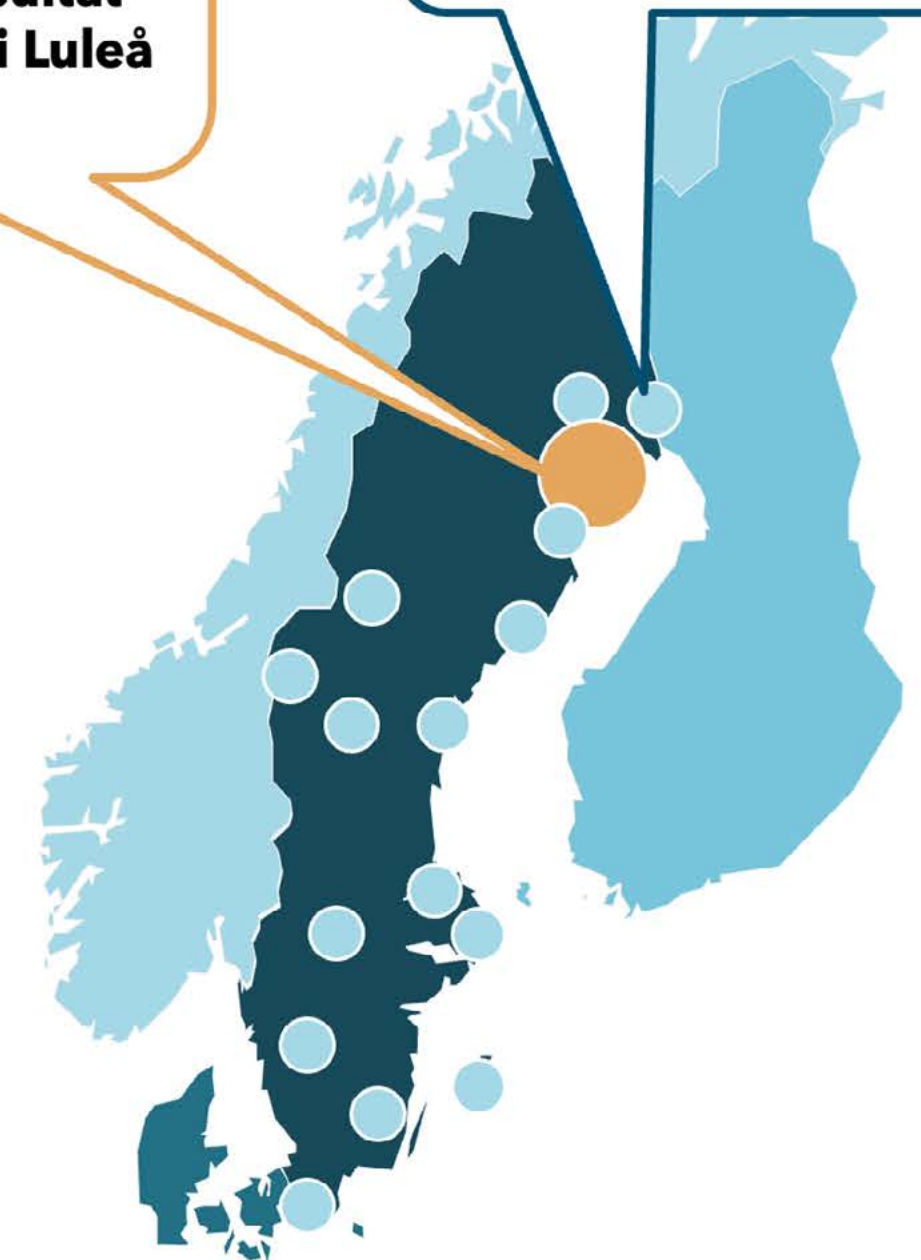
Alla värden från årsredovisningen fördelas på de olika arbetsställena baserat på antalet anställda per arbetsställe.



"Fördelen med att använda arbetsställefordelad data är att det ger en mer verklighetstrogen bild över näringslivet och det enskilda företags påverkan på näringslivet."

Max Burgers har ett bokslut och har säte i Luleå. Gör vi inget hamnar deras resultat och alla anställda i Luleå kommun

Bolaget har år 2021, 138 arbetsställen från Haparanda till Ystad.



Vi delar upp bokslutet för Max i 138 delar baserat på andel anställda och lägger i respektive kommun.



Mer information om Sveriges framtidskommuner:

Axel Frisk

Senior analytiker, Dun & Bradstreet

friska@dnb.com

Om Dun & Bradstreet:

Dun & Bradstreet är en global ledare inom affärsdata och analyslösningar som gör det möjligt för företag över hela världen att optimera sina beslutsprocesser och öka sin försäljning. Grunden utgörs av Dun & Bradstreets Data Cloud och de värdefulla insikter som fås därigenom. Baserat på denna information kan kunderna öka intäkterna, minska kostnaderna och riskerna samt förändra sina verksamheter. Sedan 1841 har Dun & Bradstreet hjälpt företag av alla storlekar att minska risker och upptäcka nya affärsmöjligheter.

För mer information, besök dnb.com