

RAPPORT | 2024

Sveriges framtidskommuner

Förändringar i tillväxtutsikterna 2014 - 2024

Sveriges framtidskommuner

Sveriges framtidskommuner är ett initiativ från Dun & Bradstreet som syftar till att analysera och förstå de svenska kommunernas förutsättningar för framtida tillväxt:

- **Illustrera framväxten** av starka kommuner: Visa var i landet dessa kommuner finns och vad som kännetecknar dem.
- **Identifiera utvecklingsområden:** Hjälpa kommuner att hitta exempel på andra kommuner som har förbättrat sina positioner och därmed ge inspiration och goda exempel.

Så görs rankingen:

Dun & Bradstreets ranking av Sveriges 290 kommuner baseras på kvantitativa data från SCB och Bolagsverket, samt SKR:s kommunindelning. Rankingen görs helt data-drivet, inga enkäter eller intervjuer har använts.

Rankingen har tagits fram för åren 2014, 2023 och 2024. Ingående data är senast tillgängliga bokslut samt uppgifter från SCB.



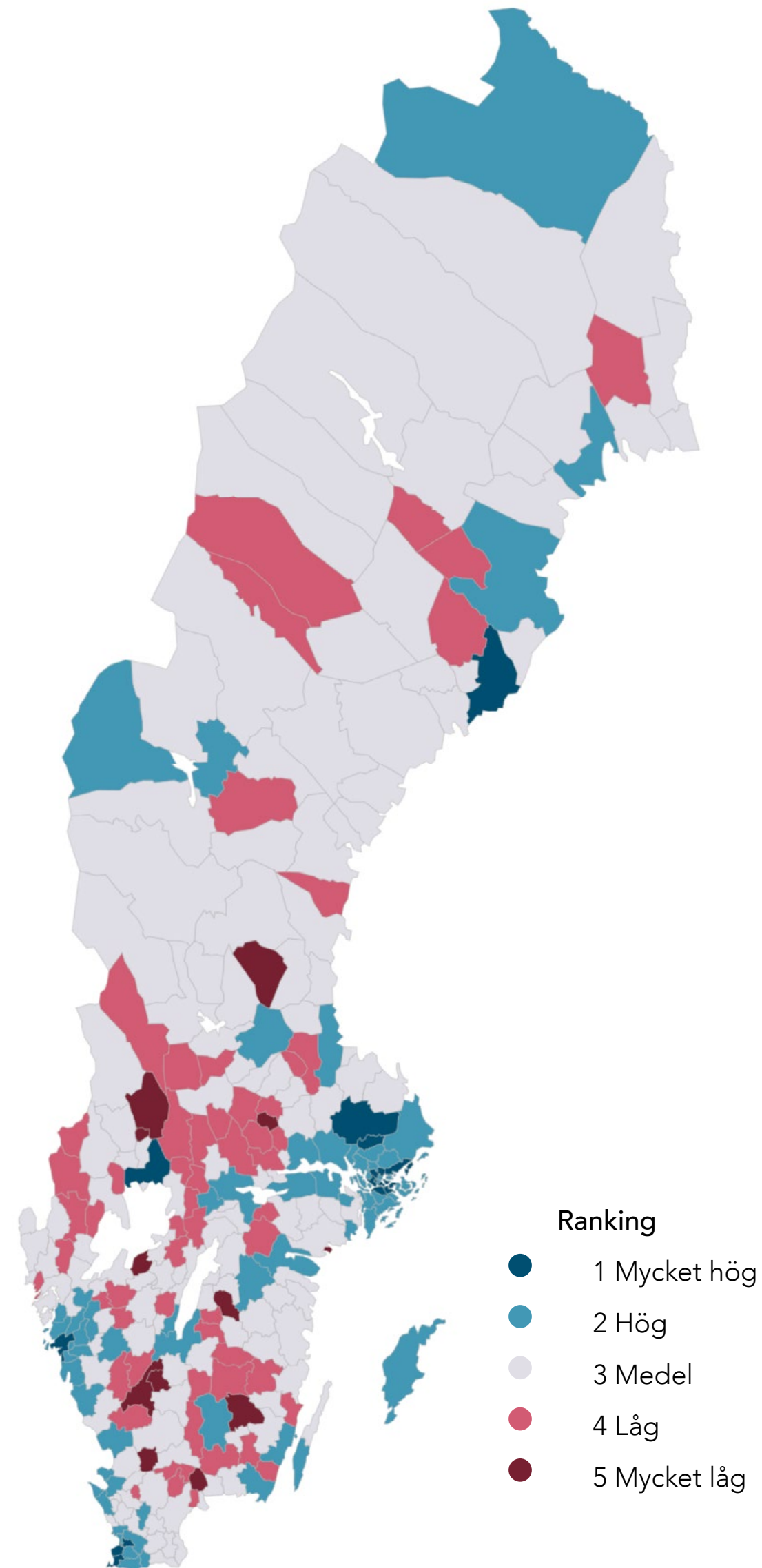
Rankingresultat 2024

De högst rankade kommunerna i mätningen är

1. Nacka
2. Uppsala
3. Sundbyberg
4. Lidingö
5. Täby
6. Knivsta
7. Stockholm
8. Sollentuna
9. Vellinge
10. Umeå

Totalt bedöms 76 procent av landets kommuner ha medelgoda till mycket goda tillväxtutsikter. Nacka kommun tar hem förstaplats i årets ranking, med ett snittbetyg på 4,33. Detta följs av Uppsala (4,25) och Sundbyberg (4,14). I botten hamnar Uppvidinge med snittbetyget 1,0 följt av Gnosjö (1,11) och Oxelösund (1,25).

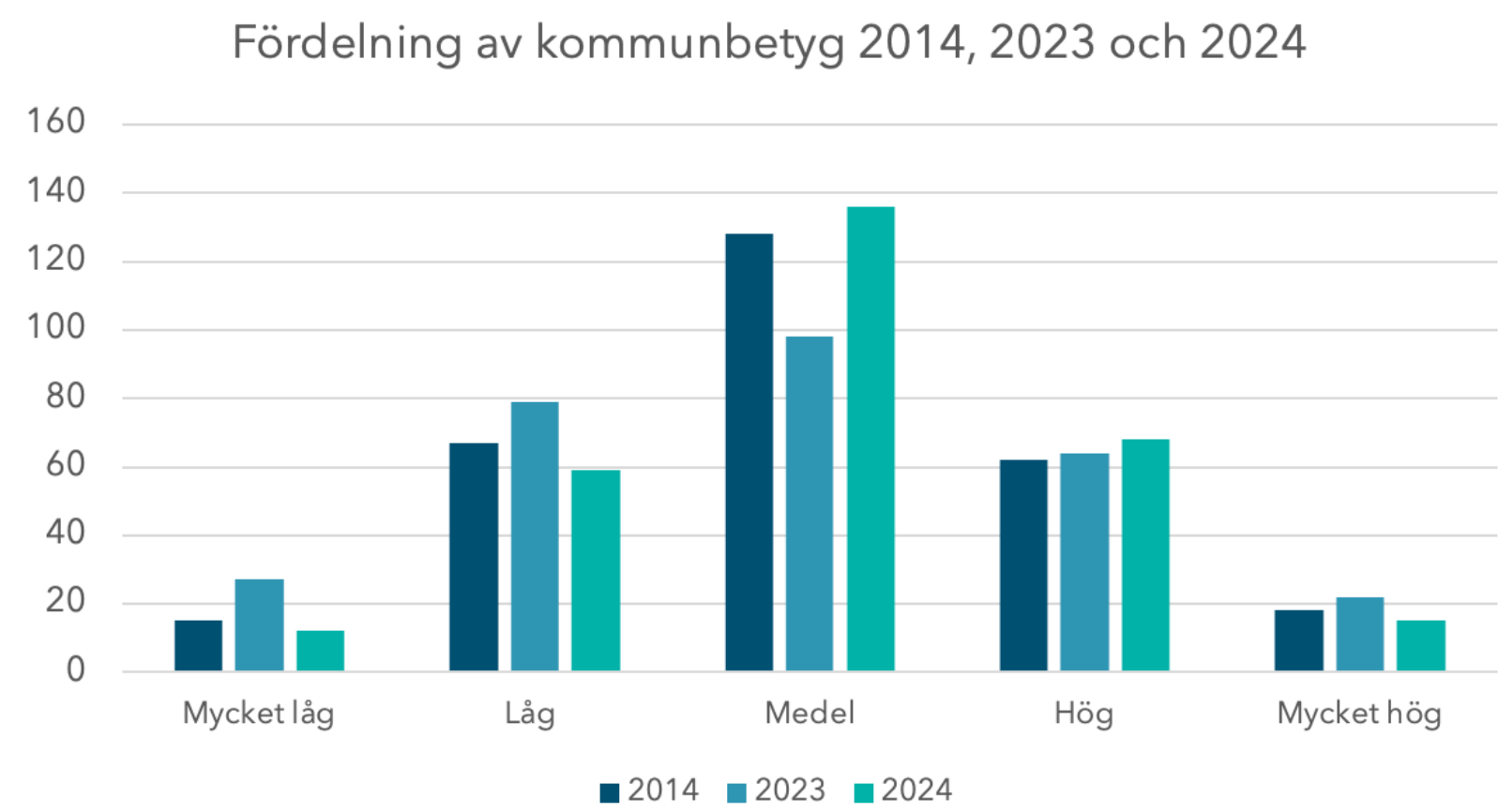
Se hela rankingen och betygen för alla kommunerna längst bak i rapporten.



Tillväxtutsikterna förbättras för allt fler kommuner i Sverige

2024 bedöms 24 procent av landets kommuner ha mycket låga eller låga tillväxtutsikter, och anses därmed sakna gynnsamma förutsättningar för framtida ekonomisk tillväxt. Jämfört med 2023, då andelen var 37 procent, innebär detta en minskning från 2023 till 2024 med en tredjedel vilket ses som positivt. Under samma period har andelen kommuner med medelgod tillväxt ökat från 34 till 47 procent, medan andelen med höga eller mycket höga tillväxtutsikter, förblir stabil på 29 procent.

Att fler kommuner får medelgoda tillväxtutsikter kan främst tillskrivas en bättre balans i det lokala näringslivet. De kommuner som upplever en positiv utveckling har lyckats skapa en sund mix mellan tillverkande företag och bolag inom företagsstödjande tjänster, samt andra sektorer som besöksnäring och vård. Detta sammantaget ökar kommunens attraktivitet och skapar ytterligare förutsättningar för tillväxt.



Dynamiska förändringar i Sveriges kommuner: En tioårsöversikt (2014-2024)

I årets upplaga av Sveriges framtidskommuner gör vi en återblick och jämför årets resultat med hur Sveriges kommuner såg ut 2014. Vi valde 2014 som benchmark eftersom det var ett relativt normalt år och vi bedömer att ett tioårigt perspektiv är lagom i sammanhanget.

Förändringar i framtidsutsikter

Bland kommuner med bäst förutsättningar för framtida tillväxt har det skett en hel del förändringar. Det mest märkbara är att tillväxtförutsättningarna inte längre är lika koncentrerade till de tre storstäderna. Visserligen förblir Stockholm, Göteborg och Malmö högt rankade, men de har tappat mellan 2 och 4 placeringar i rankingen jämfört med 2014. I stället har kommunerna nära storstäderna fått bättre förutsättningar. Bland storstadsregionerna hittar vi Perstorp, Uddevalla och Svenljunga som alla har tappat över 90 placeringar under perioden.

Nya topp-presterare

Umeå, som redan 2014 låg bra till finns nu bland topp-presterarna. År 2014 fanns det 80 kommuner med mycket goda eller goda förutsättningar för framtida tillväxt.

År 2024 är motsvarande siffra 83. På motsvarande sätt fanns det 2014 82 kommuner med låg eller mycket låg ranking, medan motsvarande siffra 2024 är 71. Sverige får alltså fler välmående kommuner och färre med sämre förutsättningar under perioden.

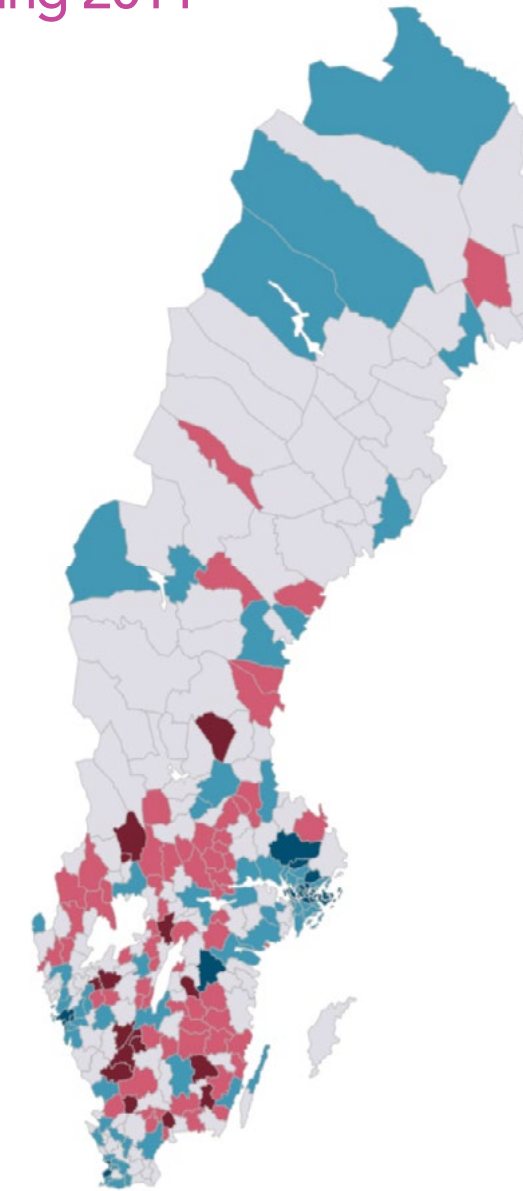
Bestående utmaningar

De kommuner som 2014 låg i den nedre delen av rankingen tenderar att ligga kvar på bottenplatser. Dessa kommuner finns i huvudsak i södra Sveriges inland. Störst positiva förflyttningar mellan åren har skett i Habo, Vårgårda, Vaggeryd och Laholm. Gemensamt för dessa kommuner är att de ökat sin ranking med över 100 positioner under perioden. Här handlar det om breda uppgångar där alla områden (Humankapital, Struktur och Attraktion) förbättrats.

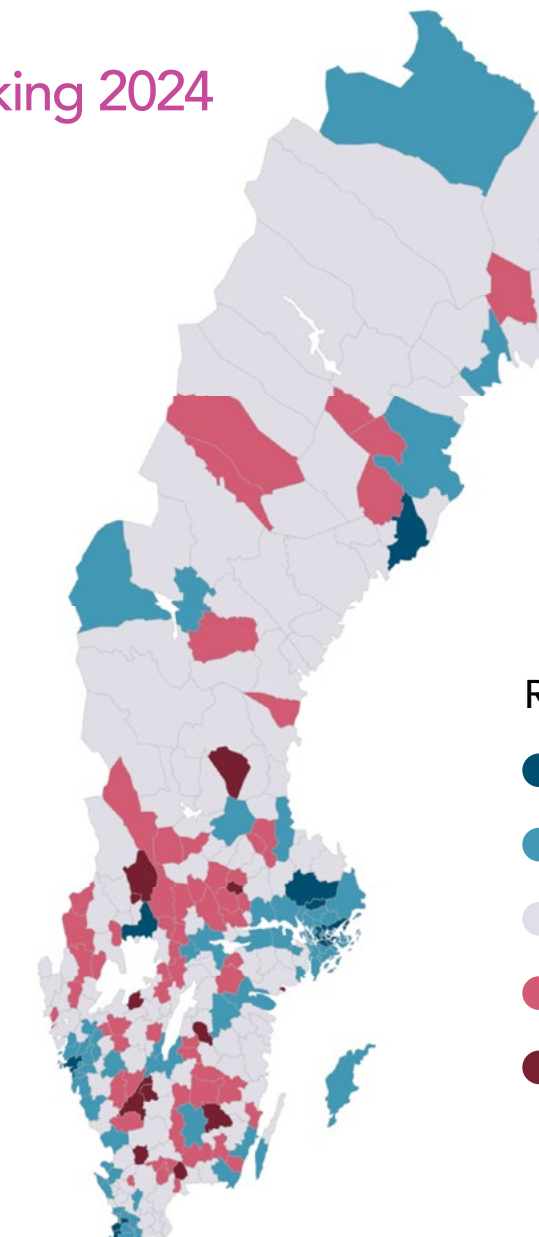
Största negativa förflyttningar

Störst negativ förflyttning finns i kommunerna Perstorp, Karlskoga och Uddevalla. Gemensamt för dessa är att de på tio år backat mer än 100 steg i rankingen.

Ranking 2014



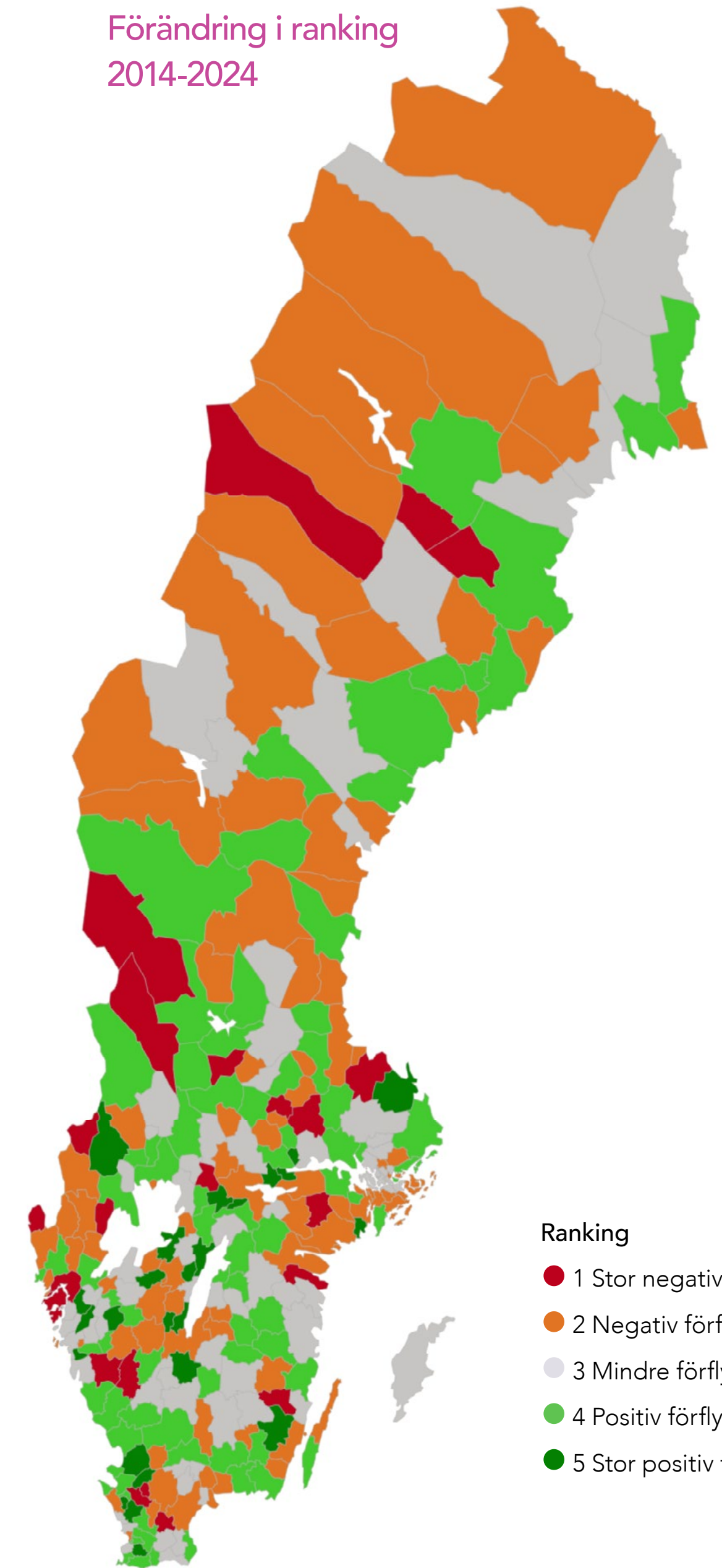
Ranking 2024



Ranking

- 1 Mycket hög
- 2 Hög
- 3 Medel
- 4 Låg
- 5 Mycket låg

Förändring i ranking
2014-2024



Ranking

- 1 Stor negativ förflyttning
- 2 Negativ förflyttning
- 3 Mindre förflyttning
- 4 Positiv förflyttning
- 5 Stor positiv förflyttning

SKRs kommungrupper

Storstäder och pendlingskommuner

Storstäderna får högst betyg, men något lägre än 2014. Tappet beror framför allt på att värdena för humankapital backar något från höga nivåer. Vinnarna är pendlingskommuner speciellt pendlingskommun nära större stad. Pendlingskommuner nära mindre tätort förblir svagast, men det finns några exempel inom gruppen som sticker ut. Dessa är Vårgårda och Arboga, som båda ökar över hundra placeringar.

Landsbygdskommuner med besöksnäring

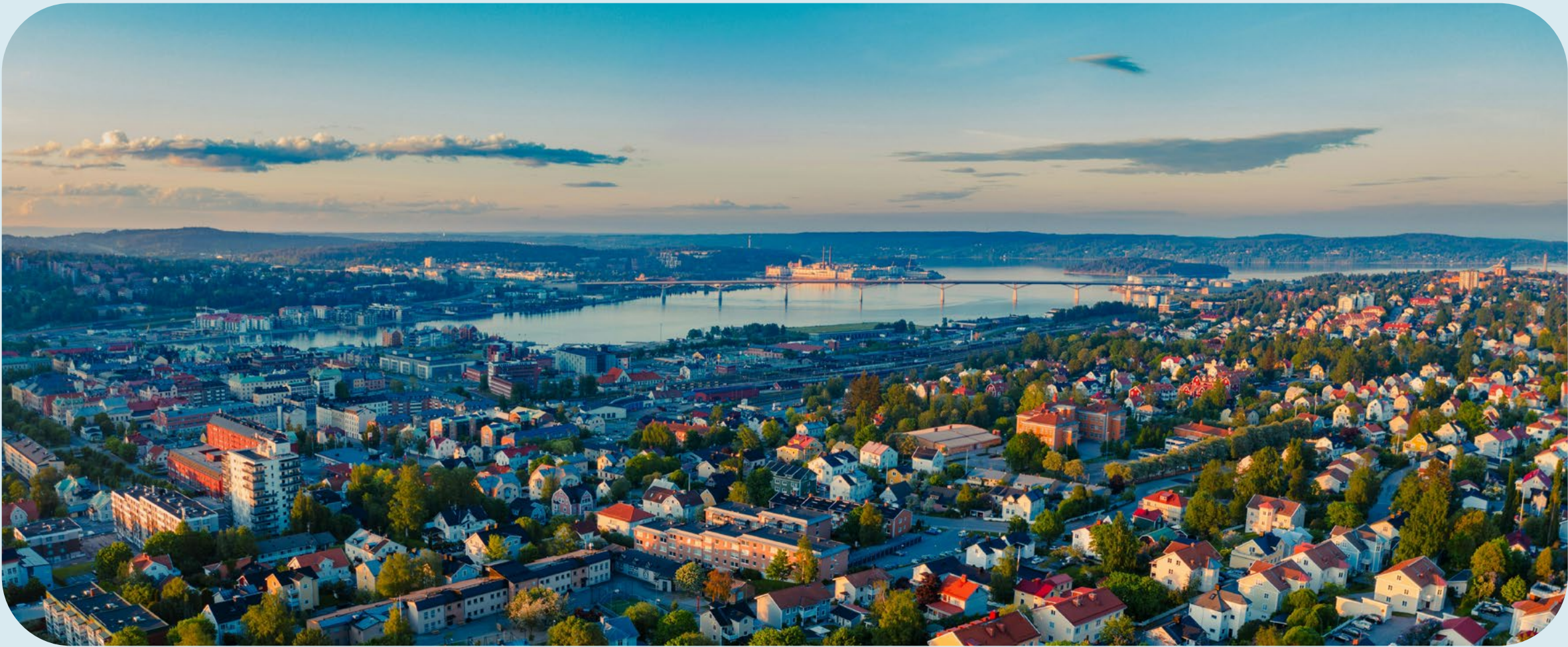
Landsbygdskommuner med besöksnäring har tappat något i snittbetyg, vilket i huvudsak beror på att näringslivets struktur har fått ett lägre

betyg än tidigare i dessa kommuner.

Regionala skillnader

Regionerna som har högst medelbetyg är Stockholm och Uppsala. Samtidigt minskar snittbetyget i Stockholmskommunerna mest. De regioner som ökar sitt snittbetyg mest är Östergötland, Halland och Jönköping. Gotland, som är både en kommun och en region, klättrar fyra placeringar i rankingen och klassas därmed som att ha bra förutsättningar för framtida tillväxt. Västernorrland saknar helt kommuner med goda eller mycket goda förutsättningar för framtida tillväxt, vilket länet hade 2014. År 2024 har regionens sju kommuner medelbetyg.

Kommuntyp betyg och förändring	2014	2024	Förändring
Storstäder	4.04	3.84	-0.20
Pendlingskommun nära storstad	3.36	3.41	0.05
Större stad	3.26	3.19	-0.07
Pendlingskommun nära större stad	2.27	2.38	0.11
Mindre stad/tätort	2.42	2.44	0.02
Landsbygdskommun med besöksnäring	2.44	2.30	-0.14
Landsbygdskommun	1.94	1.95	0.01
Långpendlingskomun nära större stad	1.82	1.88	0.06
Pendlingskommun nära mindre tätort	1.77	1.81	0.04



Län	Snittbetyg 2014	Snittbetyg 2024	Förändring	Antal kommuner	Antal bra / mycket bra kommuner 2014	Andel bra / mycket bra 2014	Antal bra / mycket bra kommuner 2024	Andel bra / mycket bra 2024
Blekinge	2.08	2.09	0.01	5	0	0%	1	20%
Dalarna	2.25	2.24	-0.01	15	2	13%	1	7%
Gävleborg	2.07	2.05	-0.02	10	1	10%	1	10%
Gotland	2.69	2.81	0.12	1	0	0%	1	100%
Halland	2.36	2.71	0.35	6	2	33%	3	50%
Jämtland	2.46	2.45	-0.01	8	2	25%	2	25%
Jönköping	1.83	2.09	0.26	13	1	8%	2	15%
Kalmar	2.08	2.10	0.02	12	2	17%	2	17%
Kronoberg	1.99	1.99	0.00	8	1	13%	1	13%
Norrbotten	2.45	2.40	-0.05	14	4	29%	2	14%
Örebro	2.03	2.09	0.06	12	1	8%	2	17%
Östergötland	2.15	2.70	0.55	13	2	15%	2	15%
Skåne	2.69	2.77	0.08	33	13	39%	15	45%
Södermanland	2.47	2.42	-0.05	9	3	33%	3	33%
Stockholm	3.57	3.45	-0.12	26	24	92%	25	96%
Uppsala	2.82	3.00	0.18	8	4	50%	4	50%
Värmland	1.95	2.02	0.07	16	1	6%	1	6%
Västerbotten	2.27	2.16	-0.11	15	1	7%	2	13%
Västernorrland	2.41	2.38	-0.03	7	2	29%	0	0%
Västmanland	2.05	2.07	0.02	10	1	10%	1	10%
Västra Götaland	2.28	2.31	0.03	49	13	27%	12	24%
Medel	2.39	2.47	0.08	290	80	28%	83	29%

Bedömning av framtidsutsikterna för en kommun

Betygsättningen av kommunerna görs inom tre huvudområden, där varje område består av flera delområden som tillsammans ger en helhetsbild av kommunens framtidsutsikter:

Humankapital:

Befolkningstillväxt och utbildningsnivå.

Näringslivets struktur:

Växande och krympande sektorer, branschbalans och nyföretagande.

Attraktionskraft:

Instegsjobb, leva och bo, jämställdhet (kvinnor i näringslivet) samt geografi.

Kommunerna tilldelas ett betyg i varje delområde utifrån en betygsmatris. Därefter beräknas ett medelbetyg baserat på de nio kriterierna. Den samlade analysen ger varje kommun ett betyg på en skala från 1 till 5, där 5 indikerar mycket goda tillväxtutsikter.

För att klassas som en kommun med mycket höga tillväxtutsikter krävs ett snittbetyg på minst 3,70, medan kommuner med ett snittbetyg under 1,36 bedöms ha mycket låga tillväxtutsikter.



Bedömning av framtidsutsikterna för Sveriges kommuner

Humankapital

Befolkningstillväxt – Tillväxten av arbetsför befolkning (20-64 år) beräknas från SCB:s öppna data över befolkningsutvecklingen. Kommunerna sorteras i fallande ordning utifrån hur stor tillväxten har varit under den senaste femårsperioden. Baserat på detta betygssätts respektive kommun. Befolkningstillväxten i Sverige är 2,7% mellan åren 2018-2023. Kommuner med en tillväxt på över 4% får betyg 4 till 5, medan betyg 1-2 tilldelas kommuner under 1%.

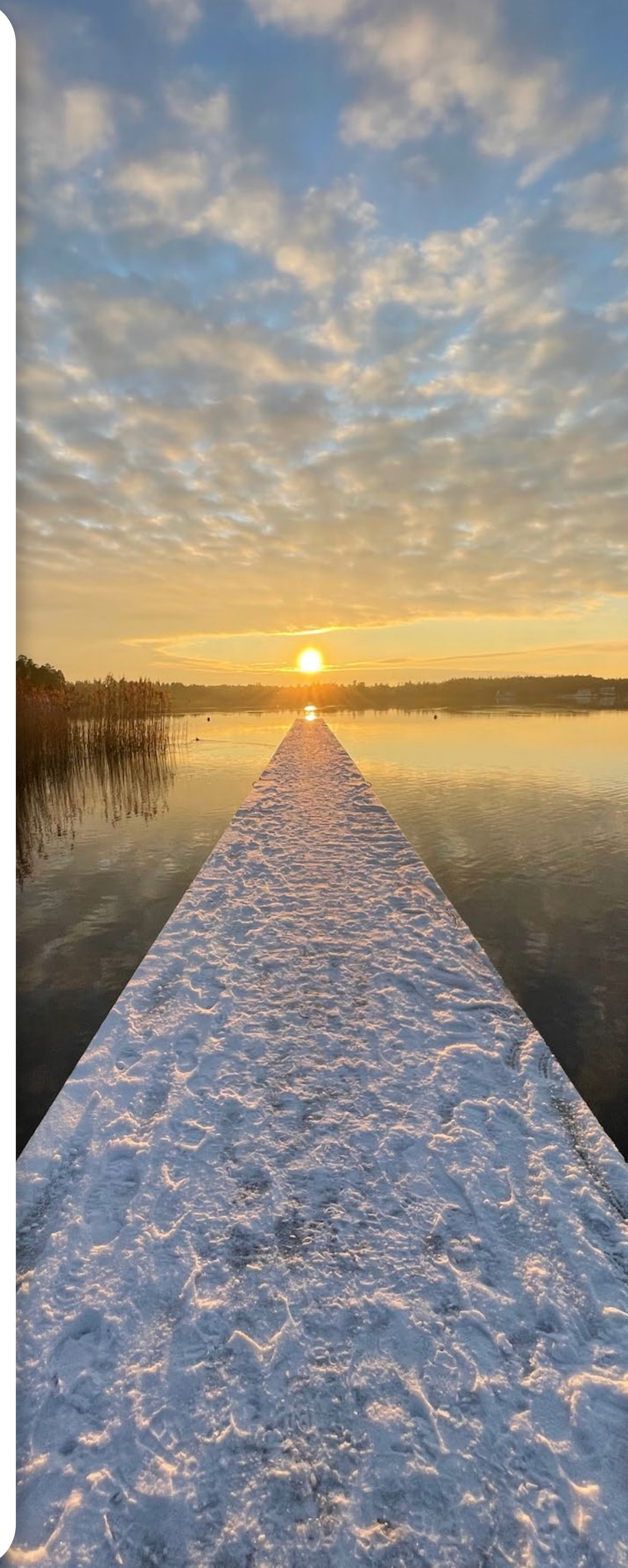
Utbildningsnivå – Andelen högutbildade i kommunen (SCB) i förhållande till den totala befolkningen (25-65 år) beräknas. Personer med minst tre års eftergymnasial utbildning räknas som högutbildade. Därefter rangordnas och betygsätts kommunerna utifrån hur hög utbildningsnivå som finns. I Sverige är 31% högutbildade. Kommuner med över 33% högutbildade får betyg 4 eller 5, medan kommuner med under 29% får betyg 2 eller 1.

Näringslivets struktur

Växande/krympande branscher – Beskriver om jobben i kommunen finns inom näringslivets nationellt växande eller krympande branscher. Samtliga befintliga branscher klassas utifrån hur de växer nationellt. Branscher som ökat antalet anställda snabbare än rikets näringsliv som helhet under de senaste fem åren klassas som växande branscher. Därefter rangordnas kommunernas näringsliv utifrån hur många som arbetar inom växande sektorer. I Sveriges näringsliv finns 37% av heltidstjänsterna inom växande sektorer. Ju högre andel jobb i en kommun inom växande branscher, desto högre betyg. Betyg 3 tilldelas kommuner som ligger på medel +/-1%.

Nystartade företag – Beskriver hur näringslivets återväxt ser ut. Andelen anställda i unga företag ställs i relation till andelen heltidstjänster totalt i kommunernas näringsliv. Unga företag definieras som företag som är 0-3 år gamla. Kommunerna rangordnas och betygsätts. Ju fler som jobbar i unga företag, desto högre betyg. Företag med fler än 200 anställda exkluderas.

Branschbalans – Branschbalansen visar om kommunens näringsliv är balanserat på ett hållbart sätt. Näringslivet klassas i tre sektorer: Tillverkande, Företagsstödande och Ortstjänster. Fokus ligger på den företagsstödande sektorn då den oftast är kritisk. Andelen heltidstjänster i den företagsstödande sektorn beräknas och rangordnas. Målbilden är ett balanserat näringsliv med ungefär en tredjedel av tjänsterna inom respektive sektor. Kommuner som befinner sig nära 33% av heltidstjänster inom företagsstöd får högt betyg, och lägre betyg ju längre från 33% man kommer. Snittet för riket är att 33,8% inom företagsstöd. Högsta betyg tilldelas kommuner i intervallet 32-34%.



Attraktionskraft

Instegsjobb – Beskriver hur lätt eller svårt det är att få sitt första jobb i kommunen. Instegsjobb visar hur stor andel av heltidstjänsterna i kommunen som finns i branscher med många instegsjobb. Dessa är personalintensiva branscher med låga krav på utbildning och med hög andel ung arbetskraft. Följande branscher är identifierade: Besöksnäring, Detaljhandel, Företagsservice och Logistik. Andelen heltidstjänster i kommunen som finns inom dessa fyra branscher rangordnas och betygssätts. Riksmedel är 30,6%. Betyg 5 tilldelas kommuner i intervallet 29-32%, övriga kommuner får lägre betyg).

Leva och bo – Beskriver hur attraktivt det är att leva och bo i kommunen utifrån hög närvaro av:

- Statliga tjänster (regementen exkluderas)
- Vård
- Besöksnäring

Beräknas utifrån andelen heltidstjänster inom dessa områden (för statliga tjänster och vård används 10% medan besöksnäringen tas med i sin helhet) av hela arbetskraften i kommunen, inklusive heltidstjänster i stat, kommun och landsting. Andelen i kommunen rangordnas och betygssätts. Riksmedel är 7,3%, och här tillämpas en strikt fallande skala, dvs. ju högre andel desto högre betyg.

Jämställdhet – Kvinnor i näringslivet Beskriver hur jämställt näringslivet är utifrån om ledande befattningshavare är kvinna eller man. Beräknas utifrån andelen företag som har en kvinna som ledande befattningshavare i relation till totalt antal företag i kommunen. Andelen rangordnas och betygssätts. Snittet för riket ligger på 20,6%.

Geografi – SKRs indelning Beskriver kommuns geografiska läge. Betyget beräknas utifrån kommungruppens tillväxt i antal anställda i näringslivet. Se tabell nedan över betyg och kommunindelning.

1. Lågpendlingskommun nära större stad, landsbygdskommun och pendlingskommun nära mindre tätort
2. Landsbygdskommun med besöksnäring och mindre stad/tätort
3. Pendlingskommun nära större stad
4. Större stad
5. Pendlingskommun nära storstad och storstad



Arbetsställefordelad data

Samtliga bokslutsuppgifter arbetsställefordelas. Detta innebär att alla värden fördelas på företagets arbetsställen i relation till hur många som jobbar på respektive arbetsställe mot totalt antal anställda. Ett exempel är MAX Burgers med säte i Luleå som har många arbetsställen runtom i Sverige. Genom att fördela bokslutsvärdena på samtliga MAX Burgers arbetsställen får vi en korrekt bild över var värdena skapas.

I exemplet till höger visas fördelningen av MAX Burgers, men samma princip tillämpas på Sveriges alla organisationer. Detta medför att när vi studerar en kommuns näringsliv och värdeskapande, så är det de värden och de anställda som går att härleda till kommunen, dvs. det värde som kommunen skapar. Principen med arbetsställefordelade data används genomgående i hela rapporten.

Arbetsställefordelad databas Visar företagen där de har sin verksamhet



Alla värden från årsredovisningen fördelas på de olika arbetsställena baserat på antalet anställda per arbetsställe.



”Fördelen med att använda arbetsställefordelad data är att det ger en mer verklighetstrogen bild över näringslivet och det enskilda företags påverkan på näringslivet.”

Max Burgers har ett bokslut och har säte i Luleå. Gör vi inget hamnar deras resultat och alla anställda i Luleå kommun

Bolaget har år 2021, 138 arbetsställen från Haparanda till Ystad.



Vi delar upp bokslutet för Max i 138 delar baserat på andel anställda och lägger i respektive kommun.

Sveriges
Framtidskommuner
2024

Kommun	Rank 2014	Rank 2024	Förflyttning 2014 - 2024	Humankapital 2014	Humankapital 2024	Struktur 2014	Struktur 2024	Attraktion 2014	Attraktion 2024	Medelbetyg 2014	Medelbetyg 2024
Nacka	1	1	0	5.0	4.5	4.5	4.5	4.7	4.0	4.72	4.33
Uppsala	5	2	3	5.0	5.0	3.5	3.8	4.0	4.0	4.17	4.25
Sundbyberg	7	3	4	4.5	4.5	3.8	4.3	3.7	3.7	3.97	4.14
Lidingö	15	4	11	3.5	3.5	4.3	4.8	3.7	4.0	3.81	4.08
Täby	13	5	8	4.0	5.0	4.3	4.3	3.3	2.7	3.86	3.97
Knivsta	14	6	8	4.5	4.5	3.0	3.8	4.0	3.7	3.83	3.97
Stockholm	3	7	-4	5.0	4.0	4.3	4.3	3.7	3.7	4.31	3.97
Sollentuna	6	8	-2	5.0	4.5	3.8	4.0	3.3	3.3	4.03	3.94
Vellinge	37	9	28	2.5	3.5	3.8	4.3	3.7	3.7	3.31	3.81
Umeå	20	10	10	4.0	4.5	3.3	3.5	3.7	3.3	3.64	3.78
Göteborg	8	11	-3	4.5	4.0	4.0	4.0	3.3	3.3	3.94	3.78
Malmö	10	12	-2	4.5	4.0	3.8	4.0	3.3	3.3	3.86	3.78
Österåker	27	13	14	2.5	4.0	4.0	4.3	4.0	3.0	3.50	3.75
Staffanstorp	56	14	42	3.5	4.5	3.0	4.0	2.7	2.7	3.06	3.72
Karlstad	28	15	13	3.5	4.0	3.3	3.5	3.7	3.7	3.47	3.72
Lund	29	16	13	4.5	4.5	3.3	3.3	2.7	3.3	3.47	3.69
Mölndal	68	17	51	3.5	4.5	3.3	3.3	2.0	3.3	2.92	3.69
Solna	11	18	-7	5.0	4.5	3.3	3.5	3.3	3.0	3.86	3.67
Värmdö	9	19	-10	3.5	3.5	4.3	4.5	4.0	3.0	3.92	3.67
Ekerö	16	20	-4	3.5	3.0	4.5	4.3	3.3	3.7	3.78	3.64
Svedala	85	21	64	2.0	3.5	3.3	3.8	3.0	3.7	2.75	3.64
Linköping	18	22	-4	4.0	4.0	3.5	3.5	3.7	3.3	3.72	3.61
Härryda	45	23	22	4.0	4.0	3.3	3.5	2.3	3.3	3.19	3.61
Kävlinge	26	24	2	3.0	4.0	3.5	3.8	4.0	3.0	3.50	3.58
Kungsbacka	19	25	-6	4.0	3.5	4.0	4.3	3.0	3.0	3.67	3.58
Västerås	25	26	-1	3.5	3.5	3.8	3.5	3.3	3.7	3.53	3.56
Lomma	2	27	-25	5.0	3.0	4.0	4.0	4.3	3.7	4.44	3.56
Trelleborg	49	28	21	3.0	3.0	3.8	4.0	2.7	3.7	3.14	3.56
Håbo	47	29	18	2.0	3.5	3.8	3.8	3.7	3.3	3.14	3.53
Partille	12	30	-18	4.5	4.0	3.8	3.5	3.3	3.0	3.86	3.50
Lerum	35	31	4	3.0	3.5	4.0	4.0	3.0	3.0	3.33	3.50
Enköping	59	32	27	2.5	3.5	3.3	3.3	3.3	3.7	3.03	3.47
Vallentuna	17	33	-16	4.0	3.5	3.3	3.8	4.0	3.0	3.75	3.42
Växjö	31	34	-3	3.5	3.5	3.5	3.8	3.3	3.0	3.44	3.42
Huddinge	21	35	-14	4.0	3.5	3.8	3.8	3.0	3.0	3.58	3.42
Järfälla	39	36	3	3.5	4.0	4.0	3.8	2.3	2.3	3.28	3.36
Vaxholm	4	37	-33	3.5	2.5	4.5	4.5	4.7	3.0	4.22	3.33
Lekeberg	91	38	53	2.0	3.0	3.3	3.0	2.7	4.0	2.64	3.33
Örebro	23	39	-16	3.5	3.5	3.5	3.5	3.7	3.0	3.56	3.33
Upplands-Bro	41	40	1	3.0	3.5	3.5	3.5	3.3	3.0	3.28	3.33
Falun	38	41	-3	2.5	2.5	3.8	3.8	3.7	3.7	3.31	3.31
Luleå	36	42	-6	3.0	3.0	3.3	3.5	3.7	3.3	3.31	3.28
Ale	117	43	74	2.0	3.0	3.3	3.8	2.0	3.0	2.42	3.25
Jönköping	32	44	-12	3.5	3.5	3.3	3.3	3.3	3.0	3.36	3.25
Salem	22	45	-23	3.0	3.5	3.8	3.5	4.0	2.7	3.58	3.22
Tyresö	30	46	-16	3.0	3.0	3.8	4.0	3.7	2.7	3.47	3.22
Nynäshamn	63	47	16	2.5	3.0	3.8	4.0	2.7	2.7	2.97	3.22
Sigtuna	52	48	4	3.5	3.5	3.5	3.5	2.3	2.7	3.11	3.22
Östersund	42	49	-7	2.0	2.5	3.5	3.5	4.3	3.7	3.28	3.22
Habo	245	50	195	2.0	3.5	1.8	2.8	1.3	3.3	1.69	3.19
Haninge	33	51	-18	3.0	3.5	3.8	3.8	3.3	2.3	3.36	3.19

Sveriges
Framtidskommuner
2024

Kommun	Rank 2014	Rank 2024	Förflyttning 2014 - 2024	Humankapital 2014	Humankapital 2024	Struktur 2014	Struktur 2024	Attraktion 2014	Attraktion 2024	Medelbetyg 2014	Medelbetyg 2024
Trosa	105	52	53	2.0	3.5	3.3	3.8	2.3	2.3	2.53	3.19
Mörbylånga	83	53	30	2.5	3.5	3.5	3.8	2.3	2.3	2.78	3.19
Ängelholm	75	54	21	2.0	3.0	3.3	3.3	3.3	3.3	2.86	3.19
Skurup	76	55	21	1.5	3.0	3.8	3.5	3.3	3.0	2.86	3.17
Kalmar	43	56	-13	3.0	3.5	3.0	3.3	3.7	2.7	3.22	3.14
Strängnäs	97	57	40	2.5	3.5	3.0	3.5	2.3	2.3	2.61	3.11
Nykvarn	74	58	16	2.5	3.5	3.5	3.5	2.7	2.3	2.89	3.11
Gävle	46	59	-13	2.5	2.5	3.3	3.5	3.7	3.3	3.14	3.11
Halmstad	79	60	19	2.5	2.5	3.3	3.5	2.7	3.3	2.81	3.11
Kungälv	64	61	3	3.0	3.5	3.5	3.8	2.3	2.0	2.94	3.08
Upplands Väsby	50	62	-12	3.0	3.5	3.8	3.8	2.7	2.0	3.14	3.08
Danderyd	24	63	-39	3.5	3.0	3.5	3.5	3.7	2.7	3.56	3.06
Stenungsund	62	64	-2	3.0	2.5	3.3	3.5	2.7	3.0	2.97	3.00
Botkyrka	34	65	-31	3.5	2.5	3.5	3.5	3.0	3.0	3.33	3.00
Helsingborg	40	66	-26	3.0	2.5	3.5	3.5	3.3	3.0	3.28	3.00
Åre	44	67	-23	2.5	3.0	3.5	3.5	3.7	2.3	3.22	2.94
Borås	53	68	-15	3.0	2.5	3.3	3.0	3.0	3.3	3.08	2.94
Skellefteå	104	69	35	1.5	3.0	2.8	2.8	3.3	3.0	2.53	2.92
Norrköping	48	70	-22	2.5	2.5	3.3	3.3	3.7	3.0	3.14	2.92
Alingsås	70	71	-1	2.5	2.0	3.5	3.8	2.7	3.0	2.89	2.92
Karlskrona	84	72	12	2.5	2.0	2.8	3.0	3.0	3.7	2.75	2.89
Höör	58	73	-15	3.0	3.0	2.8	3.0	3.3	2.7	3.03	2.89
Båstad	121	74	47	1.5	3.0	3.0	3.3	2.7	2.3	2.39	2.86
Höganäs	103	75	28	2.0	3.5	3.0	2.8	2.7	2.3	2.56	2.86
Varberg	101	76	25	3.0	3.0	2.8	3.3	2.0	2.3	2.58	2.86
Norrtälje	89	77	12	1.5	3.0	3.3	3.3	3.3	2.3	2.69	2.86
Öckerö	57	78	-21	2.0	1.5	3.5	4.0	3.7	3.0	3.06	2.83
Eskilstuna	54	79	-25	3.0	2.0	3.3	3.5	3.0	3.0	3.08	2.83
Trollhättan	82	80	2	2.5	2.0	3.5	3.5	2.3	3.0	2.78	2.83
Burlöv	106	81	25	3.5	3.5	2.8	3.3	1.3	1.7	2.53	2.81
Kiruna	60	82	-22	2.0	1.5	3.0	3.3	4.0	3.7	3.00	2.81
Gotland	87	83	4	1.5	2.0	3.3	3.8	3.3	2.7	2.69	2.81
Vårgårda	258	84	174	1.5	3.0	1.5	2.0	1.7	3.3	1.56	2.78
Vaggeryd	221	85	136	2.0	3.0	2.3	3.3	1.3	2.0	1.86	2.75
Forshaga	107	86	21	1.5	2.0	3.0	3.3	3.0	3.0	2.50	2.75
Vännäs	108	87	21	2.5	2.5	3.0	3.0	2.0	2.7	2.50	2.72
Gnesta	51	88	-37	2.5	2.0	3.5	3.5	3.3	2.7	3.11	2.72
Nyköping	65	89	-24	2.0	2.5	3.5	3.3	3.3	2.3	2.94	2.69
Sundsvall	55	90	-35	2.0	1.5	3.3	3.3	4.0	3.3	3.08	2.69
Ystad	94	91	3	2.0	2.5	3.3	3.3	2.7	2.3	2.64	2.69
Bjuv	170	92	78	2.0	2.0	2.0	3.0	2.3	3.0	2.11	2.67
Borlänge	71	93	-22	2.5	1.5	3.5	3.5	2.7	3.0	2.89	2.67
Vänersborg	127	94	33	1.5	2.0	3.0	3.0	2.7	3.0	2.39	2.67
Svalöv	146	95	51	2.0	2.5	2.8	2.8	2.0	2.7	2.25	2.64
Sjöbo	92	96	-4	2.0	2.0	3.3	3.3	2.7	2.7	2.64	2.64
Kristianstad	67	97	-30	2.5	2.0	3.3	3.3	3.0	2.7	2.92	2.64
Härjedalen	119	98	21	1.0	2.0	3.3	3.5	3.0	2.3	2.42	2.61
Laholm	226	99	127	1.5	2.5	2.3	3.0	1.7	2.3	1.81	2.61
Skövde	72	100	-28	3.0	2.5	3.0	3.0	2.7	2.3	2.89	2.61
Piteå	102	101	1	1.5	1.5	3.3	3.0	3.0	3.3	2.58	2.61
Härnösand	66	102	-36	1.5	1.5	3.0	3.3	4.3	3.0	2.94	2.58

Sveriges
Framtidskommuner
2024

Kommun	Rank 2014	Rank 2024	Förflyttning 2014 - 2024	Humankapital 2014	Humankapital 2024	Struktur 2014	Struktur 2024	Attraktion 2014	Attraktion 2024	Medelbetyg 2014	Medelbetyg 2024
Landskrona	99	103	-4	3.0	2.5	2.8	3.3	2.0	2.0	2.58	2.58
Bollebygd	130	104	26	2.0	2.5	3.0	3.3	2.0	2.0	2.33	2.58
Karlsborg	168	105	63	1.5	2.5	3.3	3.3	1.7	2.0	2.14	2.58
Älmhult	128	106	22	2.5	2.5	2.3	2.3	2.3	3.0	2.36	2.58
Heby	137	107	30	1.5	2.0	3.0	3.0	2.3	2.7	2.28	2.56
Kalix	131	108	23	1.5	1.5	2.5	2.8	3.0	3.3	2.33	2.53
Rättvik	147	109	38	1.5	2.0	3.3	3.3	2.0	2.3	2.25	2.53
Hallstahammar	164	110	54	2.0	2.5	2.5	2.8	2.0	2.3	2.17	2.53
Gällivare	120	111	9	1.5	1.5	2.8	2.8	3.0	3.3	2.42	2.53
Krokom	113	112	1	1.5	3.0	2.5	2.5	3.3	2.0	2.44	2.50
Klippan	61	113	-52	2.5	1.5	3.5	3.0	3.0	3.0	3.00	2.50
Falkenberg	133	114	19	2.5	3.0	2.8	2.8	1.7	1.7	2.31	2.47
Eslöv	142	115	27	2.5	2.5	2.3	3.3	2.0	1.7	2.25	2.47
Säter	111	116	-5	1.5	1.5	3.3	3.3	2.7	2.7	2.47	2.47
Sollefteå	122	117	5	1.5	1.5	2.0	2.3	3.7	3.7	2.39	2.47
Jokkmokk	80	118	-38	1.5	1.5	3.3	3.5	3.7	2.3	2.81	2.44
Arjeplog	78	119	-41	1.5	1.5	3.0	3.5	4.0	2.3	2.83	2.44
Borgholm	73	120	-47	1.5	1.5	3.5	3.5	3.7	2.3	2.89	2.44
Mjölby	140	121	19	2.5	3.0	3.0	3.0	1.3	1.3	2.28	2.44
Orsa	88	122	-34	1.5	1.5	3.3	3.8	3.3	2.0	2.69	2.42
Arboga	222	123	99	1.5	1.5	2.0	2.8	2.0	3.0	1.83	2.42
Örkelljunga	197	124	73	1.5	2.0	3.3	3.3	1.3	2.0	2.03	2.42
Timrå	123	125	-2	1.5	1.5	3.0	3.0	2.7	2.7	2.39	2.39
Södertälje	86	126	-40	3.5	3.0	3.0	2.5	1.7	1.7	2.72	2.39
Grästorp	96	127	-31	1.5	1.5	3.0	3.0	3.3	2.7	2.61	2.39
Kumla	182	128	54	2.5	2.5	2.0	2.3	1.7	2.3	2.06	2.36
Lilla Edet	191	129	62	1.0	1.5	2.8	3.3	2.3	2.3	2.03	2.36
Simrishamn	150	130	20	1.5	1.5	3.3	3.3	2.0	2.3	2.25	2.36
Strömstad	77	131	-54	3.0	2.0	3.3	3.0	2.3	2.0	2.86	2.33
Leksand	149	132	17	1.5	1.5	3.3	3.5	2.0	2.0	2.25	2.33
Mariestad	207	133	74	1.5	2.0	3.0	3.3	1.3	1.7	1.94	2.31
Åstorp	152	134	18	2.0	2.0	3.0	3.3	1.7	1.7	2.22	2.31
Ljusdal	100	135	-35	1.0	1.5	2.8	2.8	4.0	2.7	2.58	2.31
Skara	203	136	67	1.5	1.5	2.8	2.8	1.7	2.7	1.97	2.31
Motala	155	137	18	1.5	1.5	2.5	2.8	2.7	2.7	2.22	2.31
Östhammar	235	138	97	1.5	1.5	2.5	2.8	1.3	2.7	1.78	2.31
Boden	98	139	-41	1.5	1.5	2.3	3.0	4.0	2.3	2.58	2.28
Kil	171	140	31	1.5	1.5	2.5	3.0	2.3	2.3	2.11	2.28
Nässjö	145	141	4	2.0	2.0	2.8	2.5	2.0	2.3	2.25	2.28
Tomelilla	134	142	-8	2.0	1.5	3.3	3.0	1.7	2.3	2.31	2.28
Karlshamn	110	143	-33	1.5	1.5	3.3	3.0	2.7	2.3	2.47	2.28
Arvika	214	144	70	1.5	1.5	2.5	3.0	1.7	2.3	1.89	2.28
Älvdalen	95	145	-50	1.0	1.0	3.5	3.5	3.3	2.3	2.61	2.28
Värnamo	148	146	2	2.0	1.5	2.8	3.0	2.0	2.3	2.25	2.28
Ockelbo	158	147	11	1.0	1.5	3.0	3.3	2.7	2.0	2.22	2.25
Söderköping	90	148	-58	1.5	1.5	3.3	3.3	3.3	2.0	2.69	2.25
Pajala	143	149	-6	1.5	1.0	2.3	2.8	3.0	3.0	2.25	2.25
Mora	165	150	15	1.5	1.5	3.0	3.3	2.0	2.0	2.17	2.25
Ånge	195	151	44	1.0	1.0	2.8	2.8	2.3	3.0	2.03	2.25
Sala	93	152	-59	2.0	1.5	3.3	3.5	2.7	1.7	2.64	2.22
Hammarö	118	153	-35	3.0	2.5	2.3	2.5	2.0	1.7	2.42	2.22
Mullsjö	246	154	92	1.5	2.5	2.3	2.5	1.3	1.7	1.69	2.22

Sveriges
Framtidskommuner
2024

Kommun	Rank 2014	Rank 2024	Förflyttning 2014 - 2024	Humankapital 2014	Humankapital 2024	Struktur 2014	Struktur 2024	Attraktion 2014	Attraktion 2024	Medelbetyg 2014	Medelbetyg 2024
Arvidsjaur	186	155	31	1.5	1.5	2.0	2.5	2.7	2.7	2.06	2.22
Hörby	81	156	-75	2.5	1.5	3.5	2.5	2.3	2.7	2.78	2.22
Hässleholm	138	157	-19	2.0	2.0	2.5	2.3	2.3	2.3	2.28	2.19
Berg	136	158	-22	1.5	1.5	2.0	2.8	3.3	2.3	2.28	2.19
Sorsele	115	159	-44	1.5	1.5	2.5	2.8	3.3	2.3	2.44	2.19
Västervik	160	160	0	1.5	1.5	2.8	2.8	2.3	2.3	2.19	2.19
Bollnäs	124	161	-37	1.5	1.5	3.0	2.8	2.7	2.3	2.39	2.19
Lidköping	153	162	-9	2.0	1.5	3.0	2.8	1.7	2.3	2.22	2.19
Örnsköldsvik	173	163	10	1.5	1.5	2.5	2.8	2.3	2.3	2.11	2.19
Söderhamn	144	164	-20	1.5	1.5	2.3	2.8	3.0	2.3	2.25	2.19
Katrineholm	132	165	-33	2.0	1.5	3.0	3.0	2.0	2.0	2.33	2.17
Torsby	204	166	38	1.5	1.5	2.8	3.0	1.7	2.0	1.97	2.17
Bjurholm	187	167	20	1.5	1.5	2.0	3.0	2.7	2.0	2.06	2.17
Hallsberg	198	168	30	1.5	2.0	2.5	2.5	2.0	2.0	2.00	2.17
Övertorneå	188	169	19	1.5	1.5	2.0	2.0	2.7	3.0	2.06	2.17
Dals-Ed	129	170	-41	1.5	1.5	2.3	2.3	3.3	2.7	2.36	2.14
Åsele	141	171	-30	1.5	1.5	2.3	2.3	3.0	2.7	2.25	2.14
Ludvika	183	172	11	2.0	1.5	2.5	2.3	1.7	2.7	2.06	2.14
Haparanda	156	173	-17	1.5	1.5	2.5	2.5	2.7	2.3	2.22	2.11
Kungsör	237	174	63	1.5	2.0	1.8	2.0	2.0	2.3	1.75	2.11
Orust	116	175	-59	1.5	1.5	2.5	2.5	3.3	2.3	2.44	2.11
Nybro	231	176	55	1.5	1.5	2.5	2.5	1.3	2.3	1.78	2.11
Uddevalla	69	177	-108	2.5	1.5	2.3	2.5	4.0	2.3	2.92	2.11
Strömsund	135	178	-43	1.5	1.0	2.8	3.0	2.7	2.3	2.31	2.11
Ödeshög	176	179	-3	1.5	1.5	2.8	2.8	2.0	2.0	2.08	2.08
Tjörn	114	180	-66	1.5	1.5	2.5	2.8	3.3	2.0	2.44	2.08
Tibro	238	181	57	1.5	2.0	2.0	2.3	1.7	2.0	1.72	2.08
Kinda	215	182	33	1.5	1.5	2.5	2.8	1.7	2.0	1.89	2.08
Sotenäs	219	183	36	1.5	1.5	2.5	2.8	1.7	2.0	1.89	2.08
Sunne	161	184	-23	1.5	1.5	2.8	2.8	2.3	2.0	2.19	2.08
Valdemarsvik	181	185	-4	1.0	1.0	3.3	3.3	2.0	2.0	2.08	2.08
Hudiksvall	227	186	41	1.5	1.5	2.3	2.8	1.7	2.0	1.81	2.08
Kramfors	218	187	31	1.5	1.5	2.5	2.8	1.7	2.0	1.89	2.08
Munkedal	211	188	23	1.5	2.0	2.3	2.3	2.0	2.0	1.92	2.08
Ragunda	230	189	41	1.0	1.0	1.8	2.3	2.7	3.0	1.81	2.08
Nora	162	190	-28	1.5	1.5	2.8	2.8	2.3	2.0	2.19	2.08
Flen	112	191	-79	1.5	1.5	3.3	2.8	2.7	2.0	2.47	2.08
Mark	139	192	-53	2.0	2.0	2.5	2.5	2.3	1.7	2.28	2.06
Sölvesborg	177	193	-16	1.5	1.5	2.8	3.0	2.0	1.7	2.08	2.06
Storuman	109	194	-85	1.5	1.5	3.0	3.0	3.0	1.7	2.50	2.06
Tanum	159	195	-36	1.5	1.5	2.8	3.0	2.3	1.7	2.19	2.06
Falköping	175	196	-21	2.5	1.5	2.5	3.0	1.3	1.7	2.11	2.06
Lessebo	163	197	-34	1.5	1.5	3.0	3.0	2.0	1.7	2.17	2.06
Åtvidaberg	193	198	-5	1.5	1.5	2.3	2.3	2.3	2.3	2.03	2.03
Hedemora	240	199	41	1.5	1.5	2.0	2.3	1.7	2.3	1.72	2.03
Lycksele	194	200	-6	1.5	1.5	2.3	2.5	2.3	2.0	2.03	2.00
Kristinehamn	199	201	-2	1.5	1.5	2.5	2.5	2.0	2.0	2.00	2.00
Ljungby	217	202	15	2.0	1.5	2.0	2.5	1.7	2.0	1.89	2.00
Mellerud	178	203	-25	1.5	1.5	2.8	2.5	2.0	2.0	2.08	2.00
Ronneby	241	204	37	1.5	1.5	2.0	2.5	1.7	2.0	1.72	2.00
Säffle	254	205	49	1.5	1.5	2.0	2.5	1.3	2.0	1.61	2.00

Sveriges
Framtidskommuner
2024

Kommun	Rank 2014	Rank 2024	Förflyttning 2014 - 2024	Humankapital 2014	Humankapital 2024	Struktur 2014	Struktur 2024	Attraktion 2014	Attraktion 2024	Medelbetyg 2014	Medelbetyg 2024
Oskarshamn	233	206	27	1.5	1.5	2.5	2.5	1.3	2.0	1.78	2.00
Ydre	255	207	48	1.5	1.5	2.3	2.5	1.0	2.0	1.58	2.00
Älvsbyn	192	208	-16	1.5	1.5	2.3	2.8	2.3	1.7	2.03	1.97
Hjo	206	209	-3	1.5	1.5	2.0	2.8	2.3	1.7	1.94	1.97
Tierp	154	210	-56	2.0	1.5	3.0	2.8	1.7	1.7	2.22	1.97
Ulricehamn	184	211	-27	2.0	2.0	2.5	2.3	1.7	1.7	2.06	1.97
Älvkarleby	166	212	-46	1.5	2.0	2.3	2.3	2.7	1.7	2.14	1.97
Robertsfors	174	213	-39	1.5	1.5	2.5	2.8	2.3	1.7	2.11	1.97
Vimmerby	228	214	14	1.5	1.5	2.3	2.8	1.7	1.7	1.81	1.97
Nordmaling	202	215	-13	1.5	1.5	2.8	2.8	1.7	1.7	1.97	1.97
Vadstena	263	216	47	1.5	1.5	1.8	2.8	1.3	1.7	1.53	1.97
Högsby	151	217	-66	1.5	1.0	3.3	2.3	2.0	2.7	2.25	1.97
Askersund	209	218	-9	1.5	1.0	2.3	2.3	2.0	2.7	1.92	1.97
Avesta	201	219	-18	1.5	1.5	2.8	3.0	1.7	1.3	1.97	1.94
Överkalix	224	220	4	1.0	1.5	2.5	2.3	2.0	2.0	1.83	1.92
Eksjö	239	221	18	1.5	1.5	2.0	2.3	1.7	2.0	1.72	1.92
Gagnef	172	222	-50	1.5	1.5	2.5	2.3	2.3	2.0	2.11	1.92
Bräcke	205	223	-18	1.5	1.5	2.0	2.3	2.3	2.0	1.94	1.92
Åmål	169	224	-55	1.5	1.5	2.5	2.3	2.3	2.0	2.11	1.92
Köping	242	225	17	1.5	1.5	2.0	2.5	1.7	1.7	1.72	1.89
Malung-Sälen	157	226	-69	1.0	1.0	3.0	3.0	2.7	1.7	2.22	1.89
Vilhelmina	190	227	-37	1.5	1.0	2.0	2.3	2.7	2.3	2.06	1.86
Lysekil	180	228	-48	1.5	1.5	2.8	2.8	2.0	1.3	2.08	1.86
Bengtstfors	216	229	-13	1.5	1.5	2.5	2.8	1.7	1.3	1.89	1.86
Hällefors	232	230	2	1.0	1.0	3.0	3.3	1.3	1.3	1.78	1.86
Dorotea	223	231	-8	1.0	1.0	2.5	2.5	2.0	2.0	1.83	1.83
Alvesta	200	232	-32	2.0	1.5	2.3	2.0	1.7	2.0	1.97	1.83
Karlskoga	125	233	-108	1.5	1.5	3.0	2.0	2.7	2.0	2.39	1.83
Sandviken	262	234	28	1.5	1.5	1.8	2.0	1.3	2.0	1.53	1.83
Nordanstig	220	235	-15	1.0	1.5	2.0	2.3	2.7	1.7	1.89	1.81
Vindeln	189	236	-47	1.5	2.0	2.0	1.8	2.7	1.7	2.06	1.81
Tingsryd	253	237	16	1.5	1.5	2.0	2.3	1.3	1.7	1.61	1.81
Tranås	208	238	-30	2.0	1.5	2.5	2.3	1.3	1.7	1.94	1.81
Smedjebacken	256	239	17	1.5	1.5	1.5	1.5	1.7	2.3	1.56	1.78
Filipstad	269	240	29	1.0	1.0	2.0	2.3	1.3	2.0	1.44	1.75
Bromölla	236	241	-5	1.5	1.5	1.8	2.0	2.0	1.7	1.75	1.72
Torsås	213	242	-29	1.5	1.5	2.3	2.0	2.0	1.7	1.92	1.72
Årjäng	210	243	-33	1.0	1.0	2.8	2.5	2.0	1.7	1.92	1.72
Östra Göinge	252	244	8	1.5	1.0	2.0	2.5	1.3	1.7	1.61	1.72
Aneby	225	245	-20	2.0	1.5	1.8	2.0	1.7	1.7	1.81	1.72
Herrljunga	266	246	20	1.5	1.5	1.5	2.0	1.3	1.7	1.44	1.72
Sävsjö	257	247	10	1.5	2.0	1.5	1.5	1.7	1.7	1.56	1.72
Vingåker	243	248	-5	1.0	1.0	2.5	2.5	1.7	1.7	1.72	1.72
Storfors	248	249	-1	1.0	1.0	2.0	1.8	2.0	2.3	1.67	1.69
Perstorp	126	250	-124	2.5	1.0	2.0	2.0	2.7	2.0	2.39	1.67
Osby	247	251	-4	1.5	1.5	2.3	1.8	1.3	1.7	1.69	1.64
Hylte	290	252	38	1.0	1.0	1.0	2.3	1.0	1.7	1.00	1.64
Surahammar	273	253	20	1.0	1.0	2.0	2.3	1.3	1.7	1.44	1.64
Tidaholm	229	254	-25	2.0	1.5	1.8	1.8	1.7	1.7	1.81	1.64
Vansbro	265	255	10	1.0	1.5	1.8	1.8	1.7	1.7	1.47	1.64

Sveriges
Framtidskommuner
2024

Kommun	Rank 2014	Rank 2024	Förflyttning 2014 - 2024	Humankapital 2014	Humankapital 2024	Struktur 2014	Struktur 2024	Attraktion 2014	Attraktion 2024	Medelbetyg 2014	Medelbetyg 2024
Lindesberg	260	256	4	1.5	1.5	1.8	1.8	1.3	1.7	1.53	1.64
Degerfors	272	257	15	1.0	1.0	2.0	1.5	1.3	2.3	1.44	1.61
Eda	196	258	-62	1.0	1.0	2.8	2.5	2.3	1.3	2.03	1.61
Norsjö	179	259	-80	1.0	1.0	2.3	1.8	3.0	2.0	2.08	1.58
Finspång	270	260	10	1.5	2.0	1.5	1.8	1.3	1.0	1.44	1.58
Mönsterås	261	261	0	1.5	1.5	1.8	1.5	1.3	1.7	1.53	1.56
Norberg	212	262	-50	1.0	1.0	1.8	2.0	3.0	1.7	1.92	1.56
Svenljunga	167	263	-96	1.0	1.0	2.8	2.0	2.7	1.7	2.14	1.56
Emmaboda	285	264	21	1.5	1.5	1.0	1.5	1.0	1.7	1.17	1.56
Grums	267	265	2	1.0	1.0	2.0	2.0	1.3	1.7	1.44	1.56
Vetlanda	271	266	5	1.5	1.5	1.5	1.8	1.3	1.3	1.44	1.53
Essunga	278	267	11	1.0	1.0	1.3	1.5	1.7	2.0	1.31	1.50
Laxå	283	268	15	1.0	1.0	1.3	1.5	1.3	2.0	1.19	1.50
Tranemo	286	269	17	1.5	1.5	1.0	1.3	1.0	1.7	1.17	1.47
Hofors	259	270	-11	1.0	1.0	2.0	2.0	1.7	1.3	1.56	1.44
Malå	185	271	-86	1.5	1.0	3.0	2.3	1.7	1.0	2.06	1.42
Töreboda	275	272	3	1.0	1.5	1.5	1.8	1.7	1.0	1.39	1.42
Gullspång	249	273	-24	1.0	1.0	1.5	1.3	2.3	2.0	1.61	1.42
Skinnskatteberg	244	274	-30	1.5	1.0	2.0	2.3	1.7	1.0	1.72	1.42
Vara	284	275	9	1.0	1.0	1.3	1.5	1.3	1.7	1.19	1.39
Hultsfred	251	276	-25	1.0	1.0	1.5	1.5	2.3	1.7	1.61	1.39
Ljusnarsberg	250	277	-27	1.0	1.0	1.5	1.5	2.3	1.7	1.61	1.39
Färgelanda	264	278	-14	1.0	1.0	1.8	1.5	1.7	1.7	1.47	1.39
Boxholm	282	279	3	1.0	1.5	1.3	1.3	1.3	1.3	1.19	1.36
Götene	268	280	-12	1.5	1.5	1.5	1.3	1.3	1.3	1.44	1.36
Gislaved	287	281	6	1.0	1.0	1.0	1.8	1.3	1.3	1.11	1.36
Fagersta	234	282	-48	2.0	1.0	2.0	2.0	1.3	1.0	1.78	1.33
Hagfors	280	283	-3	1.0	1.0	1.5	1.5	1.3	1.3	1.28	1.28
Munkfors	281	284	-3	1.0	1.0	1.8	1.5	1.0	1.3	1.25	1.28
Ovanåker	279	285	-6	1.0	1.5	1.3	1.3	1.7	1.0	1.31	1.25
Markaryd	276	286	-10	1.0	1.5	1.8	1.3	1.3	1.0	1.36	1.25
Olofström	277	287	-10	1.0	1.0	1.8	1.8	1.3	1.0	1.36	1.25
Oxelösund	274	288	-14	1.5	1.0	1.5	1.8	1.3	1.0	1.44	1.25
Gnosjö	288	289	-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.3	1.3	1.11	1.11
Uppvidinge	289	290	-1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.3	1.0	1.11	1.00

Mer information om Sveriges framtidskommuner:

Axel Frisk

Senior analytiker, Dun & Bradstreet

friska@dnb.com

Om Dun & Bradstreet:

Dun & Bradstreet är en global ledare inom affärsdata och analyslösningar som gör det möjligt för företag över hela världen att optimera sina beslutsprocesser och öka sin försäljning. Grunden utgörs av Dun & Bradstreets Data Cloud och de värdefulla insikter som fås därigenom. Baserat på denna information kan kunderna öka intäkterna, minska kostnaderna och riskerna samt förändra sina verksamheter. Sedan 1841 har Dun & Bradstreet hjälpt företag av alla storlekar att minska risker och upptäcka nya affärsmöjligheter.

För mer information, besök dnb.com